774/07

Den 30. maj 2007 blev i sag nr. 70.424:

xxxxx xxxxxxx
xxx xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

StK:Pension
Tuborg Havnevej 14
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er omfattet af pensionsordning i StK:Pension, påstår selskabet tilpligtet at yde dækning ved tab af erhvervsevne.

Selskabet har afvist at efterkomme klagerens krav under henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke er varigt nedsat med mindst 2/3.

Klagerens pensionsordning giver ret til udbetaling, hvis klagerens erhvervsevne - efter fratrædelse af den pensionsgivende stilling - er varigt nedsat med mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne.

Pensionsordningen trådte i kraft den 1/12 1998 i forbindelse med klagerens ansættelse som postmedarbejder. Klagerens pensionsgivende stilling blev opsagt med fratrædelse den 1/8 2004. Dækningen for tab af erhvervsevne bortfaldt seks måneder efter fratræden, således den 1/2 2005.

Den 18/1 2006 ansøgte klageren, der er født i 1951, om udbetaling ved tab af erhvervsevne, idet hun siden den 6/6 2003 havde lidt af svær hovedpine. Af ansøgningen fremgår det, at klageren var ansat i fleksjob 20 timer ugentligt i en butik, hvor hun bl.a. sorterede tøj.

Til brug for vurdering af sagen indhentede selskabet oplysninger fra kommunen og fra klagerens egen læge.

Det fremgår af de lægelige akter, at klageren har været behandlet/indlagt på R. Centralsygehus og Å. Kommunehospital med voldsom hovedpine. Af ambulantepikrise af 10/3 2005 fremgår bl.a.:

> "Pt. var indlagt R. Centralsygehus i 2003 med voldsom opstået hvp. i venstre side af hovedet og muligvis ptose af øjet. Blev derfra overflyttet til. Neurologisk Afd., Å. Sygehus, hvor hun blev udskrevet med diagnosen hypertensio arterialis og viral meningit, obs. pro. Ved efterfølgende kontrol i september 2003 var lumbalpunkturen fuldstændig blank, og pt. blev afsluttet. I forbindelse med dette sygdomsforløb blev pt. udredt med CT-skanning af cerebrum, rtg. af columna cervicalis, ultralydsskanning af halskar, MR-skanning af cerebrum, alle undersøgelserne var normale. Endv. blev hun tilset af ørelæge, som fandt normale forhold samt af øjenlæge, som fandt let dilaterede vener på venstre side og hypertonicus 1 og 2 på venstre side. Siden det ovennævnte sygdomsforløb har pt. haft en venstresidig hvp., som beskrives
> 1. Trykkende konstant med en VAS omkring 5-6
> 2. Pludselige jag omkring venstre tinding og bag øret, som kan sammenlignes med stød og uden umiddelbar udløsende årsag. Pt. føler sig meget hæmmet især sit sociale liv pga. hvp., bliver meget træt i hovedet og har svært ved at koncentrere sig, når hun er sammen med andre mennesker."

Af lægeskøn med henblik på vurdering af skånehensyn ved arbejdsprøvning dateret den 19/8 2004 fremgår bl.a.:

> "53-årig kvinde med længerevarende voldsom hovedpine, som formentlig kan forklares ved en virusmeningitis. Der resterer nu kun let spændingshovedpine.
> Psykologisk unders. viser, at hun er normalt begavet og normalt fungerende, og der er ikke tegn til psykisk overbygning. Er endvidere sat i behandling med folsyre, som også har bidraget til bedring af tilstanden.
> Umiddelbart synes der således ikke at være tydelige skånehensyn, og kl. synes at kunne være klar til arbejdsprøvning."

Af jobskema fra R. Kommune fremgår det, at klageren den 3/10 2005 kom i praktik i en butik, hvor hun skulle rydde op, betjene kunder og sortere tøj. Arbejdstiden var angivet til 20 timer ugentligt med skånehensyn i form af langsom indføring i arbejdsopgaverne.

I forlængelse af praktikopholdet blev klageren pr. 1/12 2005 ansat i fleksjob i samme butik med samme arbejdstid, opgaver og skånehensyn.

Ved skrivelse af 9/10 2006 meddelte selskabet afslag på klagerens ansøgning om udbetaling ved tab af erhvervsevne, idet selskabet vurderede, at hun ikke havde et erhvervsevnetab på 2/3.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at hun er berettiget til dækning ved tab af erhvervsevne. Til støtte herfor henviser klageren til, at hun kun kan holde til at arbejde i et fleksjob i et ikke stressende miljø. Hun vil derfor ikke være i stand til at bestride ethvert job.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 8/11 2006, at klageren ud fra det oplyste er i stand til at udnytte en faktisk erhvervsevne, der overstiger 50 % af det normale. Klageren har dermed ikke dokumenteret et generelt erhvervsevnetab på mindst 2/3.

Af pensionsregulativet fremgår bl.a.:

> "**§ 6 Udbetaling ved erhvervsevnetab**
> Udbetaling sker, når medarbejderen er fratrådt sin stilling og erhvervsevnen varigt er nedsat med mindst 2/3."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet erklære sig enigt med selskabet i, at klagerens erhvervsevne - vurderet i forhold til de nu foreliggende helbredsmæssige oplysninger og de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - ikke kan anses for varigt nedsat med mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde dækning for erhvervsevnetab.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson