775/07

Den 13. juni 2007 blev i sag nr. 70.430:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Safe International
v/ForsikringsRådgiverne ApS
Søndre Alle 39
Boks 272
4600 Køge

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet tryghedsforsikring for et fryseskab i Safe International Försäkring AB, påstår selskabet tilpligtet at udbetale erstatning for det totalskadede fryseskab.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har ved sin repræsentant, ForsikringsRådgiverne ApS, afvist at efterkomme kravet under henvisning til, at skabet alene er påført kosmetisk skade.

Det fremgår af sagen, at klagerens fryseskab den 16/6 2006 blev beskadiget under transport. På skadeanmeldelsen har elektronikforretningens reparatør anført, at der er tale om en transportskade, og at fryseskabet må anses for totalskadet, idet reparationsprisen ville overstige prisen for fryseskabet.

Klageren modtog herefter følgende skrivelse dateret den 18/7 2006 fra selskabets repræsentant:

> "Deres faktura nr.: 83...
> er godkendt med kr.: **3.650,00** efter fradrag af evt. selvrisiko.
>
> Beløbet overføres via vores bank, og vil blive indsat på Deres konto nr.: ... inden for 14 dage."

Ved skrivelse af 23/8 2006 meddelte selskabets repræsentant afslag på erstatning under henvisning til, at skabet havde været udsat for fysisk overlast, hvilket var undtaget dækning.

Klageren kontaktede herefter selskabets repræsentant og oplyste, at han havde modtaget et dækningstilsagn.

Ved skrivelse af 12/9 2006 fastholdt selskabets repræsentant, at der ikke var dækning, idet produktet stadig var funktionsdygtigt. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

> "Om hvorvidt forsikringen tidligere har givet Dem udsagn om dækning, så er det hermed bevist, at der ikke har været grundlag for en erstatning.
>
> Til Deres orientering ville forsikringen under en senere revision alligevel have bedt Dem om at tilbagebetale en eventuelt udbetalt erstatningssum."

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at udbetale erstatning i overensstemmelse med det afgivne dækningstilsagn.

Selskabet har ved sin repræsentant fastholdt afslaget på erstatning.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabets repræsentant i skrivelse af 18/7 2006 har givet et ubetinget dækningstilsagn om erstatning for det ødelagte fryse-

skab. Selskabet er bundet af dette tilsagn og skal derfor yde erstatning i overensstemmelse hermed.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson