775/07

Den 13. juni 2007 blev i sag nr. 70.434:

xxxx xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Det fremgår af sagen, at klageren den 18/6 2005 anmeldte, at han den 1/1 2005 pådrog sig skade i nakken.

Klageren har i skadeanmeldelsen redegjort for hændelsesforløbet således:

"**A** Hvad skete umiddelbart før ulykkestilfældet?
Sad sammen 3 andre + mit barnebarn ved et bord.

B Hvordan skete ulykkestilfældet?
Jeg ville løfte mit barnebarn over til sin farmor som sad ved min v. side.

C Hvad var **den direkte årsag** til ulykkestilfældet?
Løft af mit barnebarn (ca. 16 kg)."

Af det af selskabet fremsendte spørgeskema, udfyldt af klageren den 19/7 2005 fremgår bl.a.:

"**1) Beskriv så udførligt som muligt, hvad der skete.**
Jeg sad sammen med min søn, og min kone, min søn til venstre for mig. Mit barnebarn kom til min højre side. Jeg tog ham op til mig og i samme bevægelse ville jeg række ham til venstre over til min søn."

Efter modtagelse af klagerens besvarelse af det supplerende spørgeskema meddelte selskabet i skrivelse af 14/10 2005, at han ikke var berettiget til erstatning, idet skaden i nakken ikke var opstået som følge af en udefra kommende påvirkning, hvorfor der ikke var tale om et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at der er tale om en dækningsberettigende skade. Til støtte herfor anfører klageren bl.a.:

"Jeg sad sammen med min hustru og barnebarn, barnet kaster sig overraskende for mig pludselig over til mig, jeg griber ham og får straks smerter i ryg, nakke og venstre arm og hånd."

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på forsikringsdækning.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**12. Ulykkestilfælde**
12.1. Ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig, af forsikredes vilje uafhængig, pludselig udefra kommende indvirkning på legemet med en påviselig beskadigelse til følge."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet - uanset klagerens beskrivelse af hændelsesforløbet over for nævnet - ikke grundlag for at kritisere, at selskabet ved sin afgørelse har lagt klagerens fremstilling i skadeanmeldelsen og spørgeskemaet til grund.

Herefter, og da nævnet ikke finder det godtgjort, at skaden i nakken opstod ved ulykkestilfælde, således som dette begreb må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne gældende ulykkesdefinition, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson