777/07

Den 20. august 2007 blev i sag nr. 70.456:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring med ulykkesdækning i TrygVesta Forsikring A/S, tidligere Danica klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at der ikke er godtgjort årsagsforbindelse mellem det anmeldte ulykkestilfælde og klagerens gener.

Det fremgår af sagen, at klageren den 2/6 2005 sendte anmeldelse af ulykkestilfælde til Danica. Anmeldelsen blev videresendt til Tryg Forsikring A/S, som modtog anmeldelsen den 25/8 2005. Af anmeldelsen fremgår, at klageren under en rejse til Middelhavet i 1999 blev brændt af en giftgople, en portugisisk orlogsmand. Selskabet har ved skrivelse af 27/4 2007 til nævnet tilkendegivet, at det ikke bestrides, at klageren har været i berøring med en portugisisk orlogsmand. Tvisten ved nævnet angår herefter alene spørgsmålet om årsagsforbindelse.

Af journaludskrift efter undersøgelse foretaget den 12/7 1999 hos speciallæge i hudsygdomme C.A. fremgår:

> "For ca. 1 måned siden kontakt mulig brandgople i Middelhavet.
> Efterfølgende antibiotikabehandling samt lokalbehandlet med desinficerende middel.
> Obj: Volart hø. underarm stribeformet cikatricielle erythematøse forandringer.

Konklusion: Formentlig postinflammatorisk reaktion efter tentakler."

I henvisningsskrivelse til neurolisk speciallæge dateret 22/12 2000 har speciallæge i intern medicin S.R. fra allergiklinikken på Rigshospitalet anført:

"Vi har herfra ikke fundet holdepunkter for allergisk sygdom som medvirkende årsag til pt.s. aktuelle symptomer. Gennemgang af litteraturen har imidlertid afsløret, at der kan optræde neurologiske symptomer efter forgiftning forårsaget af gopler i lighed med det sygdomsforløb pt. har gennemgået."

Af erklæring dateret 1/8 2000 fra speciallæge i neuromedicin I.J. fremgår bl.a.:

"**Aktuelt:** i sommeren 1999 i Middelhavet, brændt af gople 'portugisk orlovsmand', denne skulle være giftig på niveau med Copraslange, fik veksl. forbrændinger, derefter nervegigt, der førte til universelle paræstesier, total obstipation og udtalt træthed. Blev beh. i Frankrig, derefter i Grønland og senest i Danmark på hudcenteret i H. Hukommelsen er efterhånden blevet dårlig, hun kan læse de enkelte ord, men ikke forstå teksten, kan ikke mere forudse, hvis børnene f.eks. er ved at komme op at slås, kan slet ikke huske, hvad der skete i vinter. Kan ikke passe sit arb. som chefplanlægger og analytiker mere.
De første mdr. efter forbrændingen haft tendens til at gå ind i døre, er flere gange faldet ned ad trapper. De fysiske symptomer forsvundet efter ca. ½ år, men hun føler sig meget generet af de resterende psykiske symptomer: dårlig hukommelse, mangl. evne til at kunne læse og organisere eller forudse det som vil ske."

Speciallæge i neuromedicin I.J. har i udtalelse dateret 14/11 2000 supplerende angivet:

"Gradvis, men langsom bedring, kan klare små korte noveller og havearb. på gode dage, men intet på dårlige.
Niveauet er dog fortsat langt fra hendes sædvanlige høje, kan skifte indenfor et par sek. fra god til dårlig."

Af erklæring dateret 22/12 2000 fra speciallæge i internmedicin S.R. og speciallæge i intern medicin og medicinsk allergologi H.-J. M. fremgår bl.a.:

"Serologisk er der ikke holdepunkter for allergisk komponent i patientens sygdomsbillede. Patienten bliver i sommeren 1999 i juni måned brændt af en giftig gople (portugisisk orlogsmand) under ferieophold ved Middelhavet. Efterfølgende kraftige symptomer som beskrevet ovenfor.

Patienten har fortsat så voldsomme symptomer, at det har ført til langvarig sygeperiode, som efterfølgende har ført til afskedigelse fra hendes stilling som chefplanlægger ...

Patientens symptomer er primært af neurologisk art, idet der er paræstesier i fingre og tæer, der er svimmelhed og faldtendens, hovedpine og indlærings- samt læsebesvær.

Patienten relaterer selv sin aktuelle sygdom til ovenstående episode, hvor hun brænder sig på giftig gople.

Vi har gennemgået litteraturen, og det er velkendt at gifteffekten fra portugisisk orlogsmand udspiller sig i både nervesystem og kredsløb, idet calciumtransporten over cellemembraner forstyrres. Patientens akutte symptomer er fuldt forenelige med tidligere beskrevne sygdomstilfælde i litteraturen.

Både autonom og perifer neuropati findes beskrevet i en oversigtsartikel, af Burnett J V et al publiceret i Clin Auton Res 1998, april, 8 (2), 125-130.

Patienten er tidligere vurdere neurologisk. Som anført har vi fundet serologiske tegn på neuropati, og vi vil fremsende prøvesvar til den neurolog, der tidligere har set patienten.

Endvidere er der serologisk fundet tegn på autoimmun sygdom (bindevævslidelse), og vi har herfra henvist patienten til Reumatologisk afdeling, KAS G., med henblik på videre reumatologisk udredning.

Vi har ikke fundet holdepunkter for allergisk komponent i patientens sygdom, men der er som anført mistanke om systemsygdom af autoimmun karakter/neurologisk sygdom med nervepåvirkning.

Det kan ikke sikkert konkluderes om patientens udsættelse for en giftig gople har været medvirkende til den neurologiske komponent i patientens aktuelle lidelse."

På baggrund af en samtale den 23/1 2003 på daghøjskole har neuropsykolog L.J.H. anført:

"Da der åbenbart har været divergerende meninger om, hvorvidt vanskelighederne kan tilskrives neurologiske eller psykologiske faktorer, vil jeg kraftigt anbefale, at der foretages en ordentlig udredning af problematikken.
Jeg vil dog tilføje, at jeg personligt er overbevist om. at L.s vanskeligheder må tilskrives den forgiftning af nervesystemet, hun var udsat for i 1999.
Da det erfaringsmæssigt ikke giver megen afklaring at gennemgå en almindelig neurologisk undersøgelse for ovennævnte vanskeligheder, vil jeg forelå, at L. udredes hos en af følgende speciallæger: …"

Af udtalelse dateret 13/3 2003 fra afdelingslæge på psykiatrisk enhed på B. hospital P.S. fremgår:

"**Vurdering**
44-årig kvinde, som tidligere i det væsentligste har været rask. Pt. har dog haft lette somatiske gener med svimmelhed og fødevaremiddelallergi, men generne har ikke haft betydning for pt.s funktionsniveau. Efter pt. var udsat for forgiftning af gople i Middelhavet i 1999, har pt. været præget af en række fysiske symptomer både af lokal art på påvirkningsstedet og diffuse symptomer i form af smerter og træthed. Der-

udover har patienten udviklet neurologiske vanskeligheder og funktionstab, herunder dissociative fænomener med bevidsthedspåvirkning, blackout og tab af muskelkraft.

Tilstanden har været svingende, og formodentlig med en vis bedring det seneste års tid. Men pt. har været præget af en svær funktionsnedsættelse. Hun har mistet sit arbejde, og må have støtte i hjemmet. Pt. er udredt uden somatiske fund, som fuldt kan forklare pt.s symptombillede. Der har været vekslende holdning til pt.s tilstand. Pt. er på den ene side vurderet med en toksisk hjerneskade og på den anden side ved neuropsykologiske vurderinger med funktionel tilstand med svingende funktionstab. Der er hverken ved den neurologiske undersøgelse, parakliniske udredning, herunder CT-skanning, eller ved den neuropsykologiske test været tegn på fokal eller diffus affektion.

Pt. er indstillet på behandling af sin tilstand, og er vurderet mhp. behandling i Center for Hjerneskade med neuropsykologisk undersøgelse. Man fandt ikke, at pt. hørte hjemme i hjerneskaderegi, og i stedet påbegyndtes behandlingsforløb via neuropsykolog G.Ø., som måtte afsluttes efter kort tid uden væsentlig effekt.

Ved dagens undersøgelse kan der ikke peges på anden psykisk tilstand, som kan forklare pt.s symptomatologi, og på baggrund af det lægeligt uforklarede i pt.s symptomer, vurderes pt. med en udifferentieret somatoform tilstand med dissociative træk.

Der er fortsat et funktionstab, men behandlingsmulighederne kan ikke anses for udtømte. Der må anbefales ambulant psykiatrisk behandling og samtidig bør man forsøge med genoptræning af pt.s kognitive vanskeligheder."

Af erklæring dateret 15/5 2006 fra speciallæge i neurologi K.H. fra Rigshospitalet fremgår bl.a.:

"**Konklusion**
Denne 47-årige kvinde er set knap 7 år efter at en formodet eksposition for en giftig brandmand i det franske middelhav skal have forårsaget en betydende hjerneskade medførende førtidspension. Patientens symptomer er først og fremmest en invaliderende subjektiv/kognitiv dysfunktion og manglende energi. Så vidt vides var hun forud for nævnte mulige eksposition sommer 1999 rask og fuldt arbejdsførlig.
D.d. findes en fuldstændig normal klinisk neurologisk undersøgelse. De beskedne svigt i vurderingen af de højere funktioner (MMSE) er næppe organisk betinget. Der er ingen holdepunkter for en organisk hjerneskade. Patientens morbiditet / invaliditet skønnes psykisk / psykiatrisk betinget sv.t. en svær somatisering i overensstemmelse med vurderingen i L. psykiatriskenhed på BBH. Antagelsen af, at tilstanden skulle skyldes eksposition for nævnte brandmand anses for ubegrundet. Jeg har ved litteratursøgning ikke fundet nogen evidens for noget lignende."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at hendes gener skyldes ulykkestilfældet i 1999. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 19/10 2006 anført:

> "Overlæge K.H. udtalte på vores møde, at han kun ønskede svar på præcis de spørgsmål han stillede. Dette gav i flere tilfælde et ufuldstændigt og upræcist billede af hvad der faktisk skete. Den fulde gengivelse af ulykken er, at jeg mærkede en brændende smerte og besvimede. Goplen blev set af andre badende. Jeg blev efterfølgende behandlet for brandsår samt en stærk allergisk reaktion på giften fra goplen. Begge dele på sygehuset i Draguignan/Frankring (bilag ... hospitalsbehandling).
>
> Ud fra overlæge K.H.s lægeerklæring (bilag ...) konkluderer forsikringsselskabet i bilag ... at der ikke holdepunkter for en organisk hjerneskade. Tidligere har neurolog I.J. og allergilæge S.R. jævnfør bilag ... samstemmende konkluderet at jeg fik en toxisk skade på hjernen i forbindelse med mit uheld. Om denne skade er præcis den samme i dag ved jeg ikke, men fact er, at ulykken dengang har betydet at jeg er uarbejdsdygtig i dag og ikke kan få en hverdag til at fungere uden hjælp i hjemmet (bilag ... - kommunens afgørelse)."

Nævnet udtaler:

For at opnå erstatning i henhold til den tegnede ulykkesforsikring skal det være overvejende sandsynligt, at der er årsagssammenhæng mellem på den ene side, at der under badning i Middelhavet har været kontakt med en portugisisk orlogsmand, og på den anden side forsikringstagerens lidelse.

Nævnet bemærker, at speciallæge K.H. på baggrund af en neurologisk test angiver, at der findes en fuldstændig normal klinisk neurologisk undersøgelse og på baggrund heraf konkluderer, at der ikke er holdepunkter for en organisk hjerneskade.

Over for denne klare tilkendegivelse baseret på en foretagen undersøgelse finder nævnet, at de øvrige lægelige udtalelser ikke med fornøden klarhed angiver, at der er konstaterbar årsagsforbindelse mellem hændelsen i 1999 og de gener, klageren har udviklet. Nævnet finder på den baggrund ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale er-

statning. Med bemærkning om, at det ikke kan udelukkes, at en nærmere bevisførelse om årsagssammenhængen, der i givet fald må foregå under en retssag, kan føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen