774/07

Den 30. maj 2007 blev i sag nr. 70.464:

xx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med afbestilling af en rejse mellem Billund og Gøteborg.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at sygdommen, der førte til afbestillingen, var symptomgivende, da rejsen blev bestilt.

Det fremgår af sagen, at klageren den 20/8 2006 bestilte en rejse til Gøteborg med planmæssig afrejse den 31/8 2006.

Den 30/8 2006 udfyldte og underskrev klageren skadeanmeldelse, hvori han oplyste, at rejsen var afbestilt på grund af "anfald af hjertekramper". Om tidspunktet for hændelsen er angivet "efter 20/8 2006".

Af klagerens lægejournal af 27/06 2006 fremgår:

> "**Dato, 02 08 2006 Initial: MCP**
> 125/80 P 64 regelm., pacemakeren nu sat til min. frekvens 50 pga. normal egenrytme v. ktr. i juni, øges til zarator 40 mg dgl., taber i vægt trods god appetit, 59,6 kg, føler sig ikke som sådan syg, cont. med., igen 3 mdr.

Dato: 14 08 2006 Initial: MCP
60,7 kg, føler sig tiltagende svimmel og utilpas, 100/70 hænger mest sammen med øgning i zarator, forsøger at ophøre med denne nogle dage, hvis ikke bedre forsøge ophør amlodipin. igen et par uger.

Dato: 28 08 2006 Initial: MCP
135/85, nu er svh. helt gal, P 64 regelm., trykken over brystet, betydelig dyspnø v. aktivitet, henv. rtg. thorax, kontakt mhp. ktr. cardiologerne i morgen."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte det tab, han har lidt ved afbestilling af rejsen. Tabet er opgjort til 3.850 kr., idet han fra flyselskabet har fået refunderet 4.776 kr. Af klageskrivelsen dateret 21/10 2006 fremgår:

"Jeg har gennem mange ar fået receptmedicin bl.a. på:
Norvase mod hjertekrampe
Lipitor mod kolesterol
Hjertemagnyl som blodfortyndende uden at jeg derfor er blevet advaret mod at flyve til forskellige europæiske kulturbyer.

Situationen op til min bestilling af flybilletter til Gøteborg d. 20-08-06 er derfor uændrede symptomer og indgreb, men først d. 28-08-06 erkendes min situation at være så forværret, at min læge fraråder den planlagte flyrejse.

Hvis dette ikke accepteres som en pludselig forværring af en stabil situation, så vil jeg med mine løbende medicinske behandlinger jo ikke være dækket af min rejseforsikring, således som allerede anført i mit brev af 20-09-06 til Topdanmark ..."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 9/11 2006 til nævnet anført:

"... C.B.B. ved en undersøgelse den 2. august 2006 får ændret sin medicin og at han den 14. august 2006 oplyser, at han føler sig tiltagende svimmel og utilpas. Den 28. august 2006 er svimmelheden tiltaget yderligere.

Da C.B.B. og hans hustru køber deres rejse den 24. august 2006, er sygdommen derfor allerede symptomgivende, og derfor har vi afvist at dækkes afbestilling af deres rejse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**29 Dækningsomfang**
...
B Forsikringen dækker ikke, hvis en eksisterende lidelse/tilskadekomst er skyld i afbestilling, medmindre sygdommen/tilskadekomsten i de sidste 2 måneder inden forsikringens tegning har været i en *stabil god fase*."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at klageren umiddelbart forud for rejsen søgte læge, idet han følte sig tiltagende svimmel og utilpas, og at han mindre end en uge, inden rejsen blev bestilt, fik ændret sin medicinering. Nævnet finder på den baggrund, at klagerens bestående hjertelidelse ikke kan anses for at have været i en stabil god fase i to måneder, inden rejsen blev bestilt, hvorfor nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har afvist dækning som sket.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson