779/07

Den 17. september 2007 blev i sag nr. 70.468:

xxxxxxx xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med tyveri af den forsikrede bil.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren har handlet groft uagtsomt.

Det fremgår af sagen, at klagerens bil blev stjålet den 29/8 2006 i tidsrummet 6.10 til 7.50. Klageren har oplyst, at bilen stod parkeret i en garage på hans arbejdsplads i A. Bilen var uaflåst, og der lå en nøgle i handskerummet.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte bilens værdi. Klageren har bestridt, at han har handlet groft uagtsomt, idet han har påpeget, at bilen stod i en garage. Klageren har fremlagt skitse over det område, hvor bilen var parkeret.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 3/11 2006 til nævnet henvist til ankenævnskendelse 67.059 og anført:

> "Det fremgår af færdselsloven § 28 stk. 4, at når et køretøj forlades, så skal føreren træffe foranstaltninger til at sikre, at køretøjet ikke uberettiget kan benyttes af andre.
>
> Da klager har efterladt sin uaflåste bil med nøglerne i bilen, er det er vores opfattelse, at klager har handlet groft uagtsomt.

Vi har derfor afvist at dække skaden jf. forsikringsvilkårene punkt 21. stk. C litra 1, da kaskoforsikringen ikke dækker skade forvoldt ved forsæt eller grov uagtsomhed.

Den vedlagte ankenævnskendelse er analog denne problemstilling med den forskel, at det i kendelsen er føreren, der har handlet groft uagtsomt ved at stille klagerens bil uaflåst og med nøglerne i på førerens arbejdsplads."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**C** Endvidere dækker forsikringen ikke skade
1. forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens paragraf 18."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at bilen stod parkeret uaflåst i en garage på klagerens arbejdsplads med nøgle i handskerummet, da tyveriet skete.

Herefter og efter arbejdspladsens beliggenhed tæt ved en ringvej finder nævnet, at klageren ved at have forladt bilen som sket har forvoldt skaden ved grov uagtsomhed. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann