774/07

Den 30. maj 2007 blev i sag nr. 70.482:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Industriens
Pensionsforsikring A/S
Nørre Farimagsgade 3
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har arbejdsmarkedspension med dækning ved kritisk sygdom i Industriens Pensionsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en anmeldt kritisk sygdom (hjerteklapsygdom).

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har fået indsat en kunstig, mekanisk eller biologisk hjerteklapprotese, således som det kræves i henhold til forsikringsbetingelsernes § 2 D.

Det fremgår af sagen, at klageren i maj 2006 fik foretaget en hjerteoperation. Som følge heraf anførte reservelæge I.P. fra thoraxkirurgisk klinik på R.hospitalet i skrivelse af 1/6 2006 til selskabet:

> "Patienten har været indlagt på vores afdeling med henblik på operation af sin hjerteklap. Der er udført plastik på mitralklappen og indsat en Duran ring nr. 35.
>
> Patienten ar været genindlagt med væske i hjertesækken, som er blevet udtømt ultralysdsvejledt."

Som følge heraf anførte selskabet i skrivelse af 9/6 2006 til klageren:

> "Vi har nu behandlet din ansøgning, og du har ikke ret til sum ved kritisk sygdom.

Derfor har du ikke ret udbetaling
Den diagnose, du har fået stillet, og den behandling du har fået foretaget er ikke med på listen over de kritiske sygdomme, der giver ret til en udbetaling fra Industriens Pension.

Vi har lagt vægt på, at du på grund af utæthed af mitralklappen (klappen mellem venstre for- og hovedkammer) i maj 2006 er blevet opereret med rekonstruktion af selve klappen og indsættelse af ring i klaphullet.

For at have ret til udbetaling af engangssum ved kritisk sygdom på grund af hjerteklapkirurgi er det et krav, at der er indsat kunstige, mekaniske eller biologiske hjerteklapproteser. Plastikkirurgi og opstramning af eksisterende væv i hjertet er ikke omfattet, og derfor har du ikke ret til udbetaling af kritisk sygdom."

Klageren anførte ved skrivelse af 29/8 2006 til selskabet:

"Som jeg har læst og forstået, er der tale om afslag af mit anbringende, hvilket jeg er helt uforstående over for, idet jeg har drøftet mit sygdomsforløb med overlægen på R.hospitalet hr. J.T., samt overlæge A.C. fra A. Hospital. Begge har ladet mig forstå at netop mit forløb og sygdom ville være omfattet af Industriens Pension mulighed for hjælp.

Endvidere har jeg læst den betingelse i uddrag af forsikrings bestemmelser afsnit D, De var så venlig at medsende til mig.

Som jeg kan læse, er det faktisk det omtalte tilfælde der er sket hos mig, jeg var indstillet til operation efter undersøgelse på H. sygehus, som så henviste mig til R.hospitalet, her blev jeg behandlet og opereret af overlæge J.T.

Så vidt jeg har forstået har jeg fået et indgreb i hjertet ved hjerteklappen, dette er jo helt klart medtaget under pkt. D Hjerteklapkirurgi og jeg står derfor meget uforstående over Deres meddelelse.

Derfor beder jeg Dem endnu engang at tage min henvendelse op og håber naturligvis dette vil medføre en erstatning, som jeg mener at være hjemfalden til."

Selskabet anførte ved skrivelse af 12/10 2006 til klageren:

"Vi har endnu en gang gennemgået sagen sammen med vores medicinske lægekonsulent, og vi fastholder vores afgørelse af 9. juni 2006.

Derfor har du ikke ret til kritisk sygdom
Vi har lagt vægt på, at du har fået foretaget operation af din hjerteklap. Der er udført plastik på mistralklappen og indsat en ring.

Vi har endvidere lagt vægt på, at hjerteklapkirurgi ikke er tilstrækkeligt til at være omfattet af forsikringsbetingelserne for kritisk sygdom afsnit D. Det forudsætter, at

der er indsat en hjerteklapprotese, kunstig, mekanisk eller biologisk, hvilket ikke er sket i dit tilfælde."

Lægen, der opererede klageren, anførte i skrivelse af 25/10 2006 til selskabet:

"Undertegnede har hjerteopereret ovennævnte patient, som har pension i Industriens Pension. Han har fået afslag på kritisk sygdom, idet vi har repareret hans hjerteklap og ikke indsat nogen kunstig protese. Jeg vil gerne have et skriftligt svar på, om vi i fremtiden skal tilbyde patienten en kunstig protese, som giver ham adgang til kritisk sygdom eller vi skal give ham den tidssvarende moderne operation af hjerteklappen, hvorved patienterne går glip af de 100.000 kr. Det er et yderst principielt spørgsmål, da det vil medføre, at Industriens Pensionskasses medlemmer får en ikke tidssvarende behandling på dette område."

Klageren har ved skrivelse af 23/10 2006 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal udbetale engangssum som følge af kritisk sygdom. Klageren har til støtte herfor anført:

"Jeg ønsker at medhold i mit anbringende vedr. I.P.s forsikringsbetingelser for Kritisk Sygdom § 2 punkt D. Hjertekirurgi, hvilket overlæge J.T., har indikeret at jeg er berettiget til."

Selskabet har ved skrivelse af 1/12 2006 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"• Det fremgår utvetydigt af de lægelige akter, jf. bilag ..., at B.R. ikke har fået indsat en hjerteklapprotese, men derimod fået foretaget plastikkirurgi og indsyet en ring.

• Vi tager til efterretning, at B.R. og overlæge J.J.T. mener, at forsikringsbetingelserne burde ændres, men det kan ikke føre til et andet resultat i den konkrete sag. Det bemærkes i den forbindelse, at der er tale om en arbejdsmarkedspensionsordning, og i det omfang medlemmerne ønsker forsikringsbetingelserne ved kritisk sygdom ændret, må en sådan ændring søges gennemført gennem forhandling med arbejdsmarkedets parter, jf. princippet i kendelse i sag nr. 59.774 (bilag ...)

• Vi fastholder derfor vores afslag på udbetaling af forsikringen, idet vi også skal henvise til kendelsen i sag nr. 66.252 (bilag ...), hvor Nævnet tidligere har taget stilling til, at indsættelse af en ring i hjerteklappen ikke giver ret til udbetaling af forsikringen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 2 Sygdomsdefinitioner**
Med kritisk sygdom forstås med de præciseringer og begrænsninger, der fremgår af A-N, følgende:
...
D. Hjerteklapkirurgi
Planlagt eller åben hjertekirurgisk behandling af medfødte eller erhvervede hjerteklapsygdomme med indsættelse af kunstige, mekaniske eller biologiske hjerteklapproteser."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af sagen, at klageren har fået indsat en mitralring og fået foretaget en plastikoperation af selve mitralklappen.

Af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser fremgår, at det er en betingelse for forsikringsdækning, at der er indsat en kunstig, mekanisk eller biologisk hjerteklapprotese ved den hjertekirurgiske behandling. Nævnet finder, at indsættelse af en mitralring ikke opfylder dette krav, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet under henvisning til de gældende forsikringsbetingelser har afvist at yde forsikringsdækning som sket. Det gælder også, selvom klagerens operation og diagnose ud fra en almindelig lægefaglig vurdering måtte anses for at være en "kritisk sygdom". Det bemærkes, at i det omfang de sikrede anser listen med de dækningsberettigende kritiske sygdomme eller kravene til diagnoserne for utidssvarende, må de søge dette problem løst mellem aftaleparterne i pensionsordningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson