776/07

Den 27. juni 2007 blev i sag nr. 70.513:

xxxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x xxxxx
xxxxxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsafbestillingsdækning i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde dækning for en afbestilt rejse.

Selskabet henviser til, at rejsen blev afbestilt på grund af en sygdom, der havde været symptomgivende før bestillingen af rejsen, hvorfor der ikke er dækning i henhold til forsikringsbetingelserne.

Det fremgår af sagen, at klageren den 14/5 2006 bestilte en rejse til Mallorca i perioden 1/9 til 8/9 2006. Den 26/6 2006 ændrede klageren rejsemål til Egypten samt rejseperiode til 14/8 til 21/8 2006. Den 10/7 2006 afbestilte klageren rejsen til Egypten på grund af sin svigerfars kræftlidelse.

Af klagerens svigerfars indlæggelsesjournal af 21/4 2006 fra H. Sygehus fremgår:

> "Indlægges akut fra reuma. amb. under diagnosen prolapsus disci intervertebralis lumbalis L3 dx. cum paresis in progressione.
> ...
> Aktuelle
> Pt.ens problem startet for ca. 6 uger siden med smerter i lænd, lyske og senere ben, komme snigende uden forudgående belastning eller traume. Har smerterne lokaliseret til udside og forside af lår, knæskal, lyskeregion og underben."

Af notat af 16/5 2006 i klagerens svigerfars sygehusjournal fremgår bl.a.:

> "Pt. og hustru til samtale i dag. Fortæller, at der i weekenden har været 2 faldepisoder, hvor pt.s ben er svigtet under ham, og pt. har smerter diffust omkr. hø. hofte strækkende sig tilbage i ballen og har ømhed ved forsøg på abduktion i hoften, med nedsat kraft på hø. side sv. t. psoasaffektion."

Af notater af 17/5 og 18/5 2006 i klagerens svigerfars sygehusjournal fremgår bl.a.:

> "Tiltagende påvirkede infektionstal, nu feber igennem 1 md. og tiltagende affektion af højre UE. Leukocytskintifrafi taget på baggrund af persisterende leukocytose og CRP-forhøjelse viser affektion af højre ala os ilii.
> ...
> Radiologisk overlæge har visiteret til ikke akut, da ultralyd ikke har kunnet påvise det, og pt. har haft symptomer i 1 md.
> ...
> Når jeg går pt. på klingen, har han tabt sig 6 kg de sidste uger. Der er intet fokalt fra luftveje eller gastroinstinalkanal. Der har ikke været hævede lymfeknuder i forløbet. Ingen blod i afføringen. Paraklinisk er der vedvarende letter CRP forhøjelse, trombocytose."

Klageren indsendte den 10/7 2006 anmeldelse af den afbestilte rejse til selskabet. Til denne anmeldelse var vedlagt lægeerklæring af 13/7 2006 fra klagerens svigerfars læge. Af denne lægeerklæring fremgår bl.a.:

"

Hvornår fik patienten symptomer på denne sygdom?	Dato for 1. konsultation
April 2006	*21/4 2006*

...

Eventuelle lægelige bemærkninger:
Beh. på KAS H. siden april 2006. Cancerdiagnose 8/6-06. Familie orienteret om dårlig prognose 5/7-06.

"

Som følge af klagerens anmeldelse anførte selskabet i skrivelse af 31/8 2006 til klageren:

> "Afbestillingsforsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af akut sygdom eller tilskadekomst.
> Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen. Dette er gældende uanset om der på tidspunktet for bestilling af rejsen er stillet en diagnose, eller om skadelidte endnu er under udredning.
>
> Af sagen fremgår det, at De bestilte rejsen i juni måned. Det fremgår endvidere at S.J. [klagers svigerfar] har været under udredning siden april måned.

Idet sygdommen var til stede ved bestilling af rejsen må vi beklage at meddele, at vi ikke kan imødekomme Deres erstatningskrav."

Selskabets lægekonsulent S.U.F. anførte i notat af 6/12 2006:

"**Vurdering**:
K.K.V. afbestilte en rejse med baggrund i svigerfarens kræftlidelse.
Patienten, S.J., blev første gang akut indlagt med svære smerter og betydelig gangbesvær den 21/4. Han var da sygemeldt og kom ikke siden i arbejde.
Siden den 21/4 var patienten indlagt, fraset en kortere periode hvor han var tilknyttet daghospitalet, ved KAS H. og gennemgik et intensivt undersøgelsesprogram, der fra den 17/5 havde direkte fokus på eventuel kræftlidelse. Patientens almentilstand aftog hurtigt samtidig med at der var tiltagende smerter og problemer med bevægeligheden. Under hele forløbet blev patienten og dennes hustru holdt tæt orienteret om status og den 24/5 fik de direkte at vide at der var begrundet mistanke om kræftlidelse. Den 8/6, hvor patienten fortsat var indlagt, kunne man over for patienten endeligt tilkendegive at der var tale om en kræftlidelse.

Da rejsen blev bestilt den 14/5 var patienten tilknyttet daghospitalet ved KAS H. og inde i et tæt udredningsprogram med fokus på en alvorlig lidelse, som årsag til de hastigt progredierende svære symptomer."

Klageren har ved skrivelse af 24/10 2006 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde dækning for den afbestilte rejse. Klageren har til støtte herfor anført:

"Jeg vedlægger udskrift fra H. Amtssygehus, som bekræfter sagens forløb, samt fastholder vores oplysninger i vores første brev, at vi i maj, hvor vi bestilte vores ferie, ikke havde nogle form for informationer omkring S.B.J.s [klagerens svigerfar] kræftsygdom men, at man på H. Sygehus konstaterede smerter i hoften og bækken, hvilket under normale forhold ikke er noget problem, at tage på ferie med og, hvilket S. og hustru også havde været i april, trods smerter."

Selskabet har ved skrivelse af 6/12 2006 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"På baggrund af indsendte oplysninger fra KAS H., lægeerklæringen og vurdering fra Europæiskes lægekonsulent, har Europæiske vurderet, at sygdommen var til stede ved bestilling af rejsen samt ved ændringen af rejsen den 25. juni 2006. Klagerens svigerfar var inde i et behandlingsforløb ved daghospitalet ved KAS H. og var bekendt med at skulle til videre undersøgelse.

Indholdet af klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen. På den baggrund skal vi fastholde, at Europæiske Rejseforsikring A/S ikke skal dække klagerens erstatningskrav ved afbestilling af rejsen til Egypten, da klageren afbestiller på grund af en sygdom, der var til stede ved bestilling af rejsen, jf. forsikringsbetingelserne for Årsafbestillingsforsikring nr. 4108 pkt. 1.9.1 og 1.10."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.9 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?**

Forsikring dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst hos forsikrede selv, familie eller rejseledsager.

...

1.9 Undtagelser

Forsikringen dækker ikke hvis sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer før bestilling af rejsen. Ovennævnte gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod.

...

2.9 Definitioner

Til brug for denne forsikring defineres disse ord som følger:

- *akut sygdom*, ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom."

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelserne skal akut sygdom forstås som en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af bl.a. akut sygdom i familien. Forsikringen dækker ikke, såfremt sygdommen, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klagerens svigerfars sygdom, der var årsag til afbestillingen, havde været symptomgivende inden bestillingen af rejsen. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson