777/07

Den 20. august 2007 blev i sag nr. 70.518:

xxxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Sønderjysk Forsikring G/S
Ulkebøldam 1
6400 Sønderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Sønderjysk Forsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning principalt med henvisning til, at klageren har udvist grov uagtsomhed, og subsidiært til, at skaden ikke har medført et varigt mén på mindst 5 %.

Ved skadeanmeldelse af 29/6 2005 har klageren anmeldt en ulykke sket den 25/6 2005, hvor han beskadigede højre hånds 2. og 3. finger. Om hændelsesforløbet har klageren i anmeldelsen anført:

> "Ved servicering af ny rotorplæneklipper kom de to fingre for tæt på klingen, lige bag sideskjoldet.
> Motoren gik i tomgang og var ved at stoppe, rotoren gik på friløb, måske.
> Katastrofen skete!"

Om skaden anførte klageren:

> "Hvori består tilskadekomsten:
> På højre hånds pege + langfinger fik to 'blommer' skåret af. Som to låg: Måtte påsys med 10 + 7 sting."

Selskabet indhentede på baggrund af anmeldelsen det foreliggende journalmateriale. Det fremgår bl.a. heraf:

"Kommer efter at have fået sin højre 2.-3.finger i plæneklipper. OBJEKTIVT sv.t. højre 2.finger ses tværgående læsion på pulpa, med 10 cm lang, og et par mm dybt sår, således en flap på 1 cm i diameter.
Der er løs.
Sv.t. denne og resten af fingeren, fuldst. normal sens. og kapillærrespons, fuld bevægelighed af fingeren.
Sv.t. højre 3. finger ses startende lige distalt for DIP-leddet 2,5 cm lang cirkelformet flænge, således at det meste af fingerpulpa er løsnet. Der er fuldst. normal sens. overalt på fingeren, normal kapillærrespons ved bevægelighed.
Der er ingen direkte/indirekte ømhed sv.t. 2.-3.finger.
PLAN OG BEHANDLING
Der lægges fingerblok på 2.-3. finger med 14 ml Xylocain.
Derefter sut. 2. finger med 3-sut. Ethilon 5-0
3.finger, ses ingen blottet knogle profund i såret."

Ved skrivelse af 14/7 2005 meddelte selskabet afslag på forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens adfærd indebar en så indlysende fare for den faktiske skade, at adfærden var at betragte som grov uagtsom og dermed ikke dækket af forsikringen

Klageren anmodede efterfølgende i skrivelse af 5/5 2006 om, at selskabet genoptog sagen, idet han samtidig hermed reviderede hændelsesforløbet, idet han nu anførte følgende:

"Efter at have slået græs i en fugtig periode trængte maskinen til at blive vasket for græsklip og jord, hvilket den så blev efter brugen.
For ikke at beskadige og fugte det elektroniske system på den rene maskine, blev der efter afvaskning påført vandfortrængende olie og silikone. Der var efter dette arbejde lidt vådt græs tilbage på højre lodrette side. Dette blev fejet væk med højre hånd med en frisk bevægelse. Herved blev to fingre alvorligt beskadiget.
Dette burde ikke kunne ske ved almindelig brug, betjening og servicering. Men ved efterfølgende nærmere undersøgelse viste det sig, at skørtets underkant var knivskarp og formentlig var blevet skærpet ved passage af en kantsten eller natursten i haven, og den skrå ud-, og nedadrettede kant skar sig som en kniv ind i fingrene."

Klageren vedlagde som dokumentation for sin reviderede skadebeskrivelse udtalelse af 1/5 2006 fra sin praktiserende læge, hvoraf det bl.a. fremgik:

*"Pt. pådrog sig den 25/6-05 en læsion af pulpa på 2 og 3 finger på hø. hånd.
Læsionen er sandsynligvis fremkaldt af en skarp kant på maskinen og ikke selve rotoren, der nok havde taget hele fingeren."

Selskabet har i svaret herpå til klageren af 9/5 2006 anført, at han tidligere har beskrevet ulykken på en anden måde, og at man ville lægge denne forklaring til grund, idet den er afgivet lige efter, at skaden skete, og man derfor anså denne som mest rigtig.

Over for nævnet har klageren i klage af 30/10 2006 nedlagt påstand om, at selskabet udbetaler erstatning for beskadigelsen af de to fingre og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Ved servicering af ny rotorplæneklipper fik jeg beskadiget 2 fingre. I affekt blev skaden først anmeldt til selskabet som om det var klingen der måske forårsagede skaden. Først efterfølgende og underbygget med udtalelse fra læge K.F.-H., konstateres det, at plæneklipperens skjoldunderkant er knivskarp, og at skaden er opstået her og ikke af plæneklipperens klinge, da denne ville have fjernet begge fingre helt, og ikke 'kun' snittet dem."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 9/11 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Vi har skrevet til skadelidte den 9.5.2006, at vi ikke har nogen mulighed for at vurderer hvilken forklaring, der er mest rigtig men må gå ud fra, at den forklaring som han afgav umiddelbart efter at skaden er sket er den mest rigtige, hvorfor vi fastholder vores afgørelse af skadesagen, hvilket i øvrigt også svarer til nævnets praksis.
>
> Det er fortsat vores opfattelse, at det må lægges til grund, at skadelidte servicerer sin plæneklipper med motoren i gang, hvorefter skaden på skadelidtes fingre forårsages af rotorens klinge, jf. skadelidtes første forklaring, hvorfor vi fastholder, at ulykken er opstået ved grov uagtsomhed, og dermed ikke er omfattet af forsikringsdækning i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 4. e jf. tillige forsikringsaftalelovens § 18.
>
> Subsidiært gør vi gældende, at vi finder det ringe sandsynligt, at skaden vil medføre et varigt mén på min. 5 %."

Nævnet har fået forevist de indsendte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**4. Forsikringen dækker ikke**
> ...
> e. Skader, der er sket med den sikredes vilje - eller grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at motoren på klagerens nye rotorplæneklipper stadig var tændt, da klageren ville fjerne noget græs med fingrene, hvorved skaden opstod. En sådan adfærd indebærer en så indlysende fare for en skade som den skete, at adfærden må betragtes som grov uagtsom.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen