777/07

Den 20. august 2007 blev i sag nr. 70.530:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Slagteriernes Gruppeliv,
gensidigt forsikringsselskab
Østbanegade 135
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sit fagforbund har gruppelivsforsikring i Slagteriernes Gruppeliv, Gensidigt forsikringsselskab, klager over selskabets afvisning af at udbetale invalidesum i anledning af et anmeldt erhvervsevnetab.

Selskabet har afvist at yde præmiefritagelse og udbetale ydelser ved erhvervsevnetab med henvisning til, at klageren ikke findes at have mistet sin erhvervsevne i dækningsberettigende grad.

Den tegnede forsikring giver ret til udbetaling af invalidesum, når medlemmets erhvervsevne inden det 65. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til 1/3 eller mindre af den fulde erhvervsevne.

Klageren, der er født i 1972, blev efter 10. klasse i folkeskolen uddannet kommis. Da han ikke brød sig om arbejdet, og da hans temperament ofte skabte problemer i relation til vanskelige kunder, sagde han sin stilling op i kolonialforretningen. Han meldte sig til livgarden, men opgav efter 3½ time, da han ikke brød sig om tonen fra befalingsmændene. Han var efter en arbejdsløshedsperiode herefter ansat som pædagogmedhjælpervikar og forsøgte at uddanne sig som pædagog, men måtte opgive grundet de boglige krav. Omkring 1998 kom han i voksenlære som butiksslagter, men havde problemer

med kundebetjeningen, da han havde problemer med de mange koge- og stegetider, pølsesammensætninger m.v. , som krævedes i dette fag. Han gennemførte dog uddannelsen og fik ansættelse på slagteri hos D. og senest hos D.C. i 2002 og indtil sin sygemelding 3/1 2005 som slagter på akkordlinjen. I 2004 fik han imidlertid problemer med ryggen og var sygemeldt ½ år. Han forsøgte at vende tilbage til arbejdspladsen i en skånefunktion, men det hjalp ikke på ryggenerne.

Klageren har over for selskabet ved ansøgning af 31/8 2005 søgt om præmiefritagelse på grund af uarbejdsdygtighed. Som begrundelse for ansøgningen har han angivet at have ondt i ryggen. Førtidspensionsbevilling med bilag af 10/8 2006 var vedlagt ansøgningen til selskabet. Af de lægelige og kommunale akter fremgik bl.a.:

> "I 2005 har ansøger været i afprøvning på Jobcenter Å. Syd, hvorfra det konkluderes at ansøger på grund af psykiske vanskeligheder har haft svært ved at koncentrere sig om dels de opgaver, han skulle løse i IT-afdelingen, og dels i forhold til processen vedrørende fremtidigt arbejdsliv. Ansøgers indlæringsevne/instruktionsforståelse ud fra arbejdsprøvningen i IT- afdelingen vurderes som lav. Han har haft psykologsamtaler, hvor samtalerne har drejet sig om angst og øvrige psykiske symptomer, frustration over tab af arbejde og fysisk funktion og ansøgers evne til at forvalte temperament, ligeledes er der foretaget psykiatrisk undersøgelse, der konkludere at ansøger har dyssociale træk, samt træk fra andre typer af personlighedsforstyrrelser, hvorfor forstyrret personlighedsstruktur, blandet og anden type synes at være bedste konklusion.
> Ansøger har en stationær ryglidelse som kræver skånehensyn i forhold til arbejdsområde, og helbredsmæssigt kan han ikke klare et fysisk belastende arbejde.
> Afprøvningen har vist at ansøger har massive psykiske barrierer. Han er en blandet personlighedsforstyrrelse med dyssociale træk og dette har været fremtrædende gennem hele ansøgers liv. Der har været forsøgt revalidering, lægelig udredning og sidst behandling med aggressionsdæmpende medicin, hvilket ikke har ført ansøger nærmere arbejdsmarkedet, kognitiv terapi og yderligere medicinsk behandling kan muligvis afhjælpe en smule på ansøgers aggressivitet, men da han al den tid han kan huske har haft disse problemer vurderes det ikke muligt at yderligere behandling vil kunne ændre ansøgers personlighed væsentligt.
> Det vurderes dokumenteret at ansøgers arbejdsevne varigt er nedsat i en sådan grad at ansøger ikke kan blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde ej heller i fleksjob.
> …
> Psykisk er der ikke tegn til skizofreni, anden psykose eller bipolar lidelse. MP's beskrivelse af problemer med koncentration og opmærksomhed giver mistanke om, at han som barn og ung har haft let ADHD-lidelse. Idet MP nu i undersøgelsessituationen kan sidde roligt under hele undersøgelsen og med kun ganske lidt hjælp kan gennemføre undersøgelsen og fastholde de emner, der bliver talt om, er en mulig ADHD-problemstilling således ikke voldsomt påfaldende. Derimod fremkommer der

problemer, hvor MP har svært ved at styre sin vrede, og hvor han får lyst til at slå helt tilfældige mennesker uden egentlig at overveje, om det nu er forkert, og hvordan andre måtte have det med det, Der findes således dyssociale træk hos MP. Samtidig synes der at være træk fra andre typer af personlighedsforstyrrelser, hvorfor forstyrret personlighedsstruktur, blandet og anden type synes at være bedste konklusion.
Der er mulighed for at påvirke MPs, aggression, i fald han er motiveret og interesseret i at modtage hjælp. Forskellige typer af medicin, eksempelvis Tegretol, kan hos enkelte dæmpe aggression, ligesom kognitiv terapi kan have effekt. Dette er foreslået MP.
På baggrund af MPs ryggener og personlighedstræk er det svært at finde plads på arbejdsmarkedet, med mindre MPs motivation kan bedres."

Selskabet afviste ved skrivelse af 13/9 2006 udbetaling af invalidesummen med henvisning til, at man ikke skønnede den generelle erhvervsevne nedsat med mindst 2/3.

Ved skrivelse af 31/10 2006 har klageren kritiseret selskabets afgørelse og har bl.a. anført:

"Nu står jeg i den situation, at jeg ikke magter fysisk krævende arbejde og det er udelukket, at jeg kan omskoles til et ikke fysisk belastende arbejde, p.g.a. mine store indlæringsvanskeligheder. Jeg skal desuden for enhver pris undgå beskæftigelse med f.eks. børn eller kundekontakt p.g.a. mine massive psykiske problemer.

Jeg er p.t. i behandling med Rivotril, Diazepam og Ibometin. Tegretol anvendes ikke p.t., idet det øgede min aggressivitet. Jeg har de bivirkninger, at jeg har svært ved at fungere i dagligdagen. Rytmeforstyrrelse, døsig, manglende appetit, men alligevel med vægtforøgelse til følge.

Deres afslag på udbetaling af invalidesum ved erhvervsevnetab er udelukkende begrundet i min ryglidelse og De har ikke medtaget de massive psykiske problemer, som er en væsentlig hindring for min tilbagevenden til erhvervslivet. Desuden har jeg tidligere haft et misbrug af stoffer og alkohol, hvilket også i dag påvirker kroppen."

Over for nævnet har klageren i klageskema af 31/10 2006 nedlagt påstand om, at selskabet pålægges at udbetale invalidesum og yde præmiefri dækning fra gruppelivsforsikringen. Til støtte for sin påstand har klageren anført:

"Forsikringsselskabet anerkender ikke kommunens afgørelse om varig nedsættelse af erhvervsevnen uden mulighed for bedring af denne, begrundet i mine massive psykiske problemer, samt mine fysiske problemer."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 5/2 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Ifølge klageskemaet har kommunen foretaget en vurdering af MØP's nedsættelse af erhvervsevnen, men det er ikke tilfældet. I stedet har kommunen foretaget en vurdering - efter de siden 1. januar 2003 gældende regler om offentlig førtidspension - af restarbejdsevnen, hvori der indgår 12 elementer, hvoraf helbredet kun er det ene element, og det er en anden vurdering end den, Slagteriernes Gruppeliv skal foretage af det generelle erhvervsevnetab.

Slagteriernes Gruppelivs lægekonsulent har vurderet, at der er skånehensyn i relation til rygbelastende arbejde. Endvidere er det vurderet, at MØP har dyssociale træk og primært personlighedstræk, der er lidt atypiske, men til trods herfor har MØP ifølge bilag …, uddannet sig til og arbejdet som kommis, været ansat som pædagogmedhjælper, uddannet sig til butiksslagter og arbejdet som industrislagter.

Vores lægekonsulent har på baggrund af ovenstående vurderet, at den generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst 2/3 - hverken midlertidigt eller varigt. MØP opfylder herefter ikke betingelserne for at få udbetalt invalidesum. eller tilkendt præmiefri dækning ud over den allerede bevilgede præmiefritagelse fra den 3. januar 2005 til den 13. september 2006, og Slagteriernes Gruppeliv må herefter fastholde sin hidtidige afgørelse."

Overlæge og speciallæge i psykiatri, V.S. har efterfølgende ved skrivelse af 26/3 2007 til andet forsikringsselskab i sag 70.531, som behandles sammen med denne sag, bl.a. anført:

"Undertegnedes vurdering:
Enig i speciallægens vurdering, der foreligger ikke alvorlig sindslidelse, ej heller mistanke om ADHD, der i givet fald skulle være debuteret før 5-års alderen. Den forstyrrede personlighedsstruktur er mild/moderat og må betegnes som varig, men udgør ikke en mere betydelig funktionshæmning. Der findes ikke egentlige behandlingsmuligheder, behandlingsmulighederne heroverfor må anses for udtømte. Der er således på det foreliggende en ganske lille næsten negligeabel psykiatrisk plusværdi. Vil man mere definitivt udelukke senere udvikling af mere alvorlige sindslidelse må indkaldelse af statuserklæring fra egen læge anbefales (jf. at speciallægeerklæringen er fra december 2005)."

Selskabet fastholdt på baggrund heraf sin afgørelse ved skrivelse af 30/4 2007 med henvisning til, at den forstyrrede personlighedsstruktur ikke er en alvorlig sindslidelse og ikke udgør en betydelig funktionshæmning, og sammenholdt med skånehensyn for ryglidelsen udgjorde erhvervsevnetabet således ikke mindst 2/3 - hverken midlertidigt eller varigt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3. Invalidesum**

Omfatter gruppelivsforsikringen invalidesum, vil retten til udbetaling indtræde, når gruppemedlemmets erhvervsevne - efter datoen for optagelse i gruppelivsforsikringen, men inden opnået 65 års alder - på grund af sygdom eller ulykkestilfælde varigt er nedsat med mindst 2/3.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når gruppemedlemmet efter SG's skøn ikke længere er i stand til - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjener mere end 1/3 af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Udbetaling sker til gruppemedlemmet. Inden udbetaling kan finde sted, må der forevises sådan dokumentation, som SG finder nødvendig.

…

§ 12. Præmiefri dækning

…

Efter udbetaling af invalidesum opretholdes den øvrige dækning uden præmiebetaling regnet fra den dato, fra hvilken arbejdsudygtigheden indtrådte, dog længst i 3 år. Ved udbetaling af invaliderente opretholdes dødsfaldsdækningen uden præmiebetaling regnet fra den dato, fra hvilken ansættelsesforholdet ophører.

For at præmiefri dækning kan ydes henholdsvis opretholdes, må den forsikrede forevise sådanne bevisligheder for erhvervsudygtigheden, som SG skønner nødvendige."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at den generelle erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad, idet det må anses for muligt medicinsk at dæmpe aggressionen, ligesom kognitiv terapi skønnes at have effekt. Ryggenerne kunne ifølge egen læge bedres ved styrketræning, hvilket klageren ikke har ønsket. Når herudover henses til klagerens alder finder nævnet det ubetænkeligt at lægge til grund, at klagerens erhvervsevne nok er nedsat, men ikke nedsat i dækningsberettigende grad, hvorfor det ikke finder anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

6. 70.530

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen