775/07

Den 13. juni 2007 blev i sag nr. 70.540:

xxx xxxxxxx
xxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familie- og lystfartøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i anledning af et anmeldt tyveri fra klagerens lystfartøj.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at lystfartøjet i relation til familieforsikringen ikke har været beboet og til, at der ikke er anvendt vold i forbindelse med tyveriet i relation til lystfartøjsforsikringen.

Efter det oplyste i sagen anmeldte klageren den 5/7 2006, at der var stjålet forskellige effekter fra hans lystfartøj mellem den 18/6 og 4/7 2006. Han oplyste, at tyven havde skaffet sig adgang til lystfartøjet ved at lyne lynlåsen i presenningen op. Tyveriet blev anmeldt til familieforsikringen.

Ved skrivelse af 15/8 2006 afviste selskabet at dække skaden med henvisning til, at der ikke var synlige tegn på voldeligt opbrud.

Klageren var ikke tilfreds med afvisningen og tilføjede efterfølgende, at låsen til kahytsdøren var blevet afmonteret.

Selskabet revurderede sagen, og afviste på ny at dække skaden ved skrivelse af 15/9 2006, idet selskabet havde kontaktet R. Politi, der havde oplyst, at gerningsmanden havde skaffet sig adgang til båden ved at lyne lynlåsen i presenningen op, hvorfor der ikke var tale om voldeligt opbrud.

Over for nævnet har klageren i klage af 18/10 2006 modtaget i nævnet den 2/11 2006 nedlagt påstand om, at selskabet pålægges at erstatte de stjålne effekter. Til støtte for sin påstand har klageren anført:

> "Indbrud i båd lynlås i kaleche lynet op dørhåndtag/lås til aflåst kahyt afmonteret ikke noget ødelagt lille ridse i lak på kahytsdør."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 1/12 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor konkluderende anført:

> "Familieforsikringen dækker ikke genstande som er medbragt fra helårsboligen til lystfartøjet, når lystfartøjet ikke er beboet. Endvidere omfatter familieforsikring ikke tyveriet fra lystfartøjet, når der ikke er konstateret voldeligt opbrud.
>
> Selskabet har lagt klagerens første forklaring til grund for afgørelsen af skaden, ligesom det er denne forklaring, der er afgivet af klageren til R. Politi.
>
> De fleste af de genstande som er stjålet, er ikke omfattet af lystfartøjsforsikringen, ligesom lystfartøjsforsikringen ikke dækker tyveri fra fartøjet, når dette sker uden anvendelse af vold."

Af familieforsikringens forsikringsbetingelser fremgår bl.a.:

> "**2. Geografisk område**
>
> 2.1.
> Indboforsikring.
> Forsikringen dækker i Danmark ...
> ...
> **2.1.3.**
> når de forsikrede genstande midlertidigt befinder sig uden for helårsboligen.
>
> I fritidshuse, campingvogne, motorkøretøjer, der benyttes til beboelse, telte og lystfartøjer dækker forsikringens kun, når disse er beboede, dvs. når overnatning finder sted. *Weekend-ophold alene bevirker ikke, at stedet kan betegnes som beboet i den mellemliggende periode*."

Af dækningsskemaet fremgår:

"**Forsikringen dækker ikke**
...
Simpelt tyveri

Tyveri fra biler, private sø- og luftfartøjer samt beboede campingvogne og telte.
...
- *Tyveri fra uaflåsede og uaflukkede biler, campingvogne, telte, private sø- og luftfartøjer.*"

Af lystfartøjsforsikringens forsikringsbetingelser fremgår bl.a. :

"**22.2. Tyveri, røveri og hærværk.**

Dog dækkes ikke

a.
tyveri af genstande, der fjernes fra fartøjet uden anvendelse af vold, eller som alene er beskyttet af kaleche eller presenning,
...
c.
tyveri af løst grej og personlige effekter, med mindre dette opbevares i aflåst rum, når fartøjet forlades."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har lagt klagerens første forklaring til grund. Da der således hverken har været overnatning på gerningstidspunktet eller har kunnet konstateres voldeligt opbrud, er der ikke sket en dækningsberettigende skade i henhold til de tegnede forsikringer.

4. 70.540

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson