778/07

Den 3. september 2007 blev i sag nr. 70.549:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Ferierejseforsikring Verden i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets erstatning for ødelagte feriedage i forbindelse med klagerens sygdom under en rejse til Bulgarien med tre børn i perioden 19/7 - 26/7 2006.

Selskabet har udbetalt 7.797 kr. udgørende erstatning for tre ødelagte feriedøgn for de fire personer, men har afvist yderligere erstatning med henvisning til, at selskabets rådgivende læge har vurderet, at den anførte virusinfektion alene kræver tre dages indendørs ophold.

Af klagerens skadeanmeldelse af 30/7 2006 fremgår, at han den 20/7 2006 blev syg, og at han stadig ved skadeanmeldelsen ikke var blevet helt rask. Det fremgik endvidere, at han havde søgt læge den 21/7 2006, og at hans ældste datter tillige havde været syg. Af den medfølgende lægeerklæring fremgik, at der var tale om en virusinfektion, og at lægen anbefalede indendørs ophold "for several days".

Selskabets lægekonsulent vurderede herefter, at en sådan sygdom sædvanligvis medførte ordination på tre dages sengeleje/indendørs ophold, hvorfor selskabet ved skrivelse af 19/9 2006 anerkendte erstatning for dagene 22., 23. og 24/7 2006. Da prisen for rejsen havde andraget 20.791, udbetalte selskabet derfor 7.797 kr.

Klageren var uforstående over for erstatningsopgørelsen, da han dels havde været syg under hele ferien, dels tolkede lægens beskrivelse "several days" for mere end tre dage, og han var således uforstående over for, hvorledes selskabets læge kunne vurdere, at den pågældende virus alene berettigede til tre dages erstatning, når denne læge ikke havde tilset klageren.

Selskabet fastholdt imidlertid sin afgørelse, hvorefter klageren i klage af 30/10 2006 til nævnet har nedlagt følgende påstand:

> "Erstatning for de tabte feriedage i perioden 20.-26. juli d. år."

Til støtte for sin påstand har klageren i supplerende redegørelse bl.a. anført følgende:

> "Tvisten går på, at LB fortæller mig, at jeg igen skulle have søgt læge, og endnu engang have fået vedkommende til at skrive at jeg var syg. I min terminologi er 'several days', mange/flere dages sygdom i sengen og på mit værelse, og jeg ønsker selvfølgelig de feriedage erstattet som jeg har tegnet forsikring imod, hvis jeg skulle blive syg.
>
> Dette ønsker LB imidlertid ikke at opfylde, og henholder sig til, at 'flere/mange' dage er begrænset til 2-4 dage. I policen er der 'åbenbart' også indflettet en karensdag - noget der ikke stod i det 'lykkelige' budskab fra LB om, at nu var rejseforsikring mod tillæg inkluderet i familieforsikringen."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 8/12 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Vi henviser venligst til forsikringsbetingelsernes pkt. 4.1.9, 2. afsnit, hvorefter vores læge vurderer, for hvilken periode vore medlemmer er berettiget til erstatning for ødelagte feriedage, såfremt den behandlende læge ikke udtaler sig klart herom.
>
> Vor lægekonsulent har på baggrund af lægeerklæringen udtalt, at 3 dages sengeleje/indendørs ophold er sædvanligt i sådanne tilfælde, og at man kan være lidt træt i dagene efter, men at det dog ikke er nødvendigt i dagene efter at opholde sig indendørs eller i sengen.
>
> Der ydes ikke erstatning for den dag, hvor der søges læge, eller for sengeleje/indendørs ophold før første lægebesøg, jfr. betingelsernes pkt. 4.1.9.
>
> Vi har således ydet erstatning for ødelagte feriedage for de tre efterfølgende dage.

Vi har selvsagt noteret os, at vort medlem har angivet at have været syg hele ugen. Dette er dog ikke ensbetydende med, at man er berettiget til forsikringsdækning for hele ugen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4.1 Erstatning for ødelagte feriedage**
Der ydes erstatning for ødelagte feriedage:

4.1.1. Hvis en af de sikrede på grund af tilskadekomst eller akut opstået sygdom, hospitalsindlægges eller ordineres sengeleje/indendørs ophold af den behandlende læge på feriestedet.

...

4.1.5 Hvordan beregnes erstatningen
Erstatningen udgør rejsens pris pr. dag for de feriedage, som bliver ødelagt som følge af et af de ovennævnte forhold. Der ydes erstatning til samtlige sikrede, som deltager i rejsen. Dog ydes der maksimalt erstatning en gang pr. person pr. ødelagt feriedag.

4.1.6 Rejse via rejsearrangør
Rejsens pris pr. dag udregnes på baggrund af det beløb, som de(n) sikrede har betalt rejsearrangøren for rejsen, divideret med det antal dage, som rejsen skulle vare.

...

4.1.9 Lægebesøg
Der ydes ikke erstatning for den dag, hvor der søges læge, eller for sengeleje/indendørs ophold før første lægebesøg.

Sikrede skal selv fremskaffe lægeerklæring om ordineret sengeleje/indendørs ophold fra den behandlende læge på stedet. Hvis erklæringen ikke udtaler sig klart herom, foretager vores læge, på baggrund af den stillede diagnose, en vurdering af, om sikrede er berettiget til erstatning og for hvilken periode."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har lagt lægekonsulentens vurdering til grund ud fra den stillede diagnose, jf. punkt 4.1.9, 2. afsnit i de ovenfor citerede forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand