774/07

Den 30. maj 2007 blev i sag nr. 70.556:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx xx

mod

Pen-Sam Skade
forsikringsaktieselskab
Jørgen Knudsens Vej 2
3520 Farum

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikrede, der har arbejdsmarkedspensionsordning i Pen-Sam Skade forsikringsaktieselskab, klager over selskabets afvisning af at udbetale gruppesum ved kritisk sygdom på baggrund af en kræftdiagnose, der blev stillet den 14/12 2005.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens pensionsordning på diagnosetidspunktet ikke omfattede dækning ved kritisk sygdom.

Selskabet har i skrivelse af 24/11 2006 til nævnet nærmere redegjort for sagens faktiske omstændigheder og selskabets stillingtagen således:

"**Sagsfremstilling**
K.S. indtrådte som led i jobtræning en stilling som amtsbetjent 01.02.2005. På grund af størrelsen af bidraget til arbejdsmarkedspensionsordningen i henhold til ansættelsesvilkårene i overenskomsten blev K.S. ved ansættelsen optaget i Intropensionsordningen, hvor der ikke er gruppeforsikringsdækninger.

Pr. 01.04.2006 overgik K.S. til ansættelse med ret til indbetaling af fuldt udbygget pensionsbidrag og overgik derfor fra denne dato til den fuldt udbyggende pensionsordning i Pensionsordningen af 01.04.90, Fleksion, i Pen-Sam. K.S. blev dermed fra 01.04.2006 omfattet af den fuldt udbyggede dækning, og herunder dækning med gruppesum ved kritisk sygdom.

Vi sendte den 09.05.2005 optagelsesmateriale samt valgmateriale til K.S. til brug for sammensætning af pensionsordningen. Valgmulighederne afhænger af størrelsen af

arbejdsgivers indbetaling til pensionsordningen og medlemmets alder på optagelsestidspunktet.

Der var i materialet vedlagt en oversigt over, hvilke standarddækninger K.S. ville være omfattet af, såfremt han ikke ønskede at foretage noget valg. Af denne oversigt fremgik, at K.S. i alle tilfælde ikke var omfattet af gruppeforsikringer.

Vi sendte den 24.06.2005 brev til K.S., hvoraf fremgik, at han ikke havde foretaget noget valg og som følge deraf var omfattet af standarddækning. Med brevet fulgte en oversigt, hvoraf fremgik, at K.S. var omfattet af alderspension og invalidepension, men ingen gruppeforsikring ...

Vi sendte den 29.11.2005 en indbetalings- og dækningsoversigt til K.S.. Af denne fremgik, at K.S. ikke havde dækning med gruppeforsikringer, men at han alene var omfattet af en dækning med alderspension og invalidepension. ...

Af depotoversigten for perioden 01.02.2005 til 31.12.2005, som vi sendte til K.S. den 26.07.2006, fremgik det på ny, at K.S.s pensionsordning alene omfattede alderspension og invalidepension. ...

K.S. har altså ikke på noget tidspunkt modtaget materiale fra Pen-Sam, der kunne give ham en opfattelse af at være dækket af gruppesum ved kritisk sygdom.

Pr. 01.04.2006 opnåede K.S. i kraft af sin ansættelse ret til indbetaling af pensionsbidrag til den fuldt udbyggede pensionsordning, og han blev dermed omfattet af ret til gruppedækninger, herunder dækning ved kritisk sygdom fra 01.04.2006.

I september måned 2006 anmodede en socialrådgiver fra O. universitetshospital om, at der blev fremsendt en begæring til brug for ansøgning om udbetaling af kritisk sygdom, da K.S. havde fået stillet en kræftdiagnose i april 2006.

Den 22.09.2006 modtog Pen-Sam Skade begæringen retur, Attesten fra lægen var udfyldt af reservelæge K.S. O. Universitetshospital Onkologisk ambulatorium.

Det fremgik imidlertid af attesten, at K.S. havde fået stillet diagnosen kræft den 14.12.2005. Diagnosedatoen blev ligeledes bekræftet i de indsendte journalakter fra O. Universitetshospital.

Da diagnosen således er stillet, før K.S. blev omfattet af en dækning ved kritisk sygdom, sendte Pen-Sam Skade den 29.09.2006 brev til K.S. med afslag på udbetaling af gruppesum ved kritisk sygdom på baggrund af den diagnose, som var stillet, inden K.S. var omfattet af forsikringen med dækning ved kritisk sygdom.

Vores vurdering
Det fremgår af betingelsernes pkt. 3.1.2 ... at gruppesum ved kritisk sygdom udbetales, hvis medlemmet får stillet en dækningsberettiget diagnose efter, at forsikringen er trådt i kraft.

Afgørende for ret til dækning er datoen for en dækningsberettiget diagnose, og datoen skal efter betingelserne ligge i forsikringstiden, dvs. efter at forsikringen er trådt i kraft.

Datoen for diagnosen er i dette tilfælde 14.12.2005, og forsikringen er trådt i kraft 01.04.2006. Da diagnosen således er stillet inden forsikringens ikrafttræden, har K.S. ikke opnået ret til dækning fra forsikringen for denne diagnose."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at han siden den 28/2 2005 via sin arbejdsgiver har indbetalt pensionsbidrag til selskabet, hvorfor selskabet ikke har været berettiget til at afvise at udbetale gruppesum ved kritisk sygdom.

Af betingelserne for Pensionsordningen af 1/4 1990 fremgår bl.a.:

"**2. Fælles betingelser**

2.1. Optagelse i pensionsordningen
Arbejdstagere, som efter overenskomst eller lignende aftale er berettiget til en pensionsordning i Pen-Sam bliver omfattet af pensionsordningen, når Pen-Sam første gang modtager bidrag fra en arbejdsgiver sammen med de nødvendige oplysninger.

Når Pen-Sam har modtaget arbejdsgivers bidrag sammen med de oplysninger, som er nødvendige for, at Pen-Sam kan tilbyde den rigtige pensionsordning, oplyser Pen-Sam medlemmet om, hvilke produkter og hvilken dækning medlemmet har ret til ved optagelsen. Medlemmet får samtidig at vide, om medlemmet har adgang til at vælge (2.2.) anden dækning eller opsparing.
...
3. Produkter og ændringer

3.1 Gruppesum ved kritisk sygdom
...
3.1.2. Hvornår udbetales gruppesum ved kritisk sygdom?
Pen-Sam udbetaler gruppesum ved kritisk sygdom, hvis
- medlemmet får diagnosticeret en af følgende sygdomme, efter at forsikringen er trådt i kraft:

...

F. Kritiske former for kræft."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at klagerens kræftdiagnose blev stillet, inden klageren blev omfattet af dækningen ved kritisk syg-

dom. Nævnet kan på den baggrund ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson