774/07

Den 30. maj 2007 blev i sag nr. 70.558:

xxxx xx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der i tilknytning til en nu ophørt husforsikring har haft retshjælpsforsikring i If Skadeforsikring, klager ved deres advokat over størrelsen af det af selskabet anerkendte dækningsmaksimum i forbindelse med en retssag, hvor de er sagsøgt af ejendommens køber, og hvortil selskabet har meddelt tilsagn om resthjælpsdækning.

Selskabet har anerkendt et dækningsmaksimum på 30.000 kr. svarende til retshjælpsforsikringens maksimumdækning i 1989, hvor klagerne solgte den forsikrede ejendom.

Af klageskemaet fremgår:

"Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Skaden vedrører retshjælpsdækning i ovennævnte forsikring, hvori klager havde tegnet husforsikring på klagers daværende ejendom beliggende N.vej 3, ... F.

Ejendommen blev overdraget med overtagelsesdag den 28. februar 1989.

Ejerne konstaterede i maj 2003 sætningsskader på ejendommen og reklamerede overfor klager primo juli 2003.

Da der ikke kunne opnås en mindelig løsning, blev der gennemført indenretlig bevisførelse i medfør af retsplejelovens § 343, og der er efterfølgende blevet udtaget stævning den 18. februar 2005.

I forbindelse med gennemførelse af den isolerede bevisoptagelse samt efterfølgende retssag, blev retshjælpsskaden anmeldt over for indklagede, der bekræftede retshjælp.

Indklagede har imidlertid kun villet anerkende en maksimumdækning, stor kr. 30.000,00 svarende til en maksimumdækning på tidspunktet for overtagelse af ejendommen den 28. februar 1989, hvorimod klager er af den opfattelse, at maksimumdækning udgør i alt fald kr. 75.000,00 og formentlig også den forhøjede maksimumdækning, kr. 100-125.000,00, der var gældende på tidspunktet for skadens anmeldelse i 2003.

Det bemærkes, at der tillige er søgt om retshjælp til gennemførelse af adcitationssag, idet forsikringstager valgte at adcitere de tidligere ejere som følge af de konstaterede sætningsskader på omhandlede ejendom.

Dette tilsagn blev også givet.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
En anerkendelse af, at maksimumdækning udgør kr. 100.000,00, subsidiært kr. 75.000,00 i overensstemmelse med standardiseret maksimumdækning, jfr. i øvrigt Michael S. Wiisbyes 'Retshjælpsforsikringen', årgang 1994, p. 420-421."

Hertil har selskabet i udateret skrivelse modtaget af nævnet den 21/11 2006 bemærket:

"Den for tvisten omhandlede ejendom, N.vej 3, ... F., blev af klager afhændet med overtagelsesdato den 26. februar 1989, i hvilken forbindelse den på ejendommen tegnede kaskoforsikring ophørte.

Dagældende retshjælpsbetingelser opererede med et dækningsmaksimum på kr. 30.000,00, jf. 1983 betingelsernes § 5, stk. 2. Denne sum er først ændret ved ændringen af betingelserne per 1. juni 1993 til kr. 75.000,00. Med virkning fra den 1. januar 2001 er betingelserne ændret således, at de ikke må indeholde angivelse af ens forsikringssum.

For retshjælpsforsikringen gælder der ifølge teori og praksis et skadeårsagsprincip, jf. FAL § 91. Dette indebærer, at søgsmålsgrunden i en sag som den foreliggende anses for opstået ved overdragelsen af ejendommen, jf Assurandør-Societets responsum nr. 2388, UfR. 1970B47, Michael S. Wiisbye, Retshjælpsforsikring s. 405 samt bl.a. Ankenævnets afgørelser i sag nr. 42.958 og 711/04.

Når henses til ovenstående synes det faktum at retshjælpsanmodningen først er fremsendt til selskabet i 2003 for ganske irrelevant.

Selskabets fastholder således at dækningsmaksimum for nærværende sag udgør kr. 30.000,00, jf. 1983 betingelserne, og at senere ændringer af dækningssummen i øvrigt ingen indflydelse har på en forsikring som end ikke har været i kraft på ændringstidspunkterne."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet af de af selskabet anførte grunde ikke anledning til at kritisere, at selskabet har behandlet sagen efter 1983-betingelserne, og at selskabet derfor har tilkendegivet, at forsikringens dækningsmaksimum udgør 30.000 kr.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson