777/07

Den 20. august 2007 blev i sag nr. 70.577:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Vestjylland Forsikring gs.
Bredgade 17-21
6920 Videbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husforsikring i Vestjylland Forsikring gs., klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt vandskade.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at forholdet ikke er omfattet af forsikringens dækningsområde.

Det fremgår af sagen, at klageren efter hjemkomst fra ferie den 17/8 2006 konstaterede vand på gulvet i den forsikrede ejendom. Forholdet blev den 18/8 2006 anmeldt til selskabet, hvis taksator herefter besigtigede ejendommen. Skaden blev i forbindelse hermed afvist. Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvilket hun meddelte selskabet ved skrivelse af 21/8 2006. I samme skrivelse anmodede hun selskabet om at fremsende en skadeanmeldelse, hvilket selskabet herefter gjorde. Selskabet modtog skadeanmeldelsen retur i udfyldt stand den 8/9 2006.

Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a.:

> "**Beskrivelse af skade**
> Hvorledes er skaden opstået? …
> Der er trængt vand ind i huset under et skybrud, hvor der faldt ca. 40 mm regn inden for ganske kort tid. Vandet står langt over vanligt niveau og kommer imellem muren og det afdækning der er sat op i forbindelse med anlæggelse af dræn. Vandet træn-

ger gennem murværket og ind i et værelse, hvor der da vi kommer hjem fra ferie står flere cm vand over trægulvet.
...
Skadeomfang
På hvilke etager og i hvilke værelser eller rum er skaden sket?
Kælderen
Børneværelse/soveværelse
Gulv (træ), gipsvægge (tapet), lægter, lister."

Efter fornyet gennemgang af sagen afviste selskabet igen at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 13/9 2006. Efterfølgende blev sagen indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at den anmeldte skade er dækningsberettigende. Til støtte herfor har hun i klagen til nævnet bl.a. anført, at skaden er opstået som følge af et skybrud (39-40 mm vand).

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 20/11 2006 til nævnet bl.a. anført, at vandet i klagerens ejendom er trængt gennem murværket. Endvidere har selskabet bl.a. henvist til ankenævnets kendelse i sag nr. 63.672 samt til bogen Husejerforsikring, 2. udgave, side 63.

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a., at forsikringen dækker "vand, der under voldsomt skybrud eller voldsomt tøbrud ikke kan få normalt afløb, og derfor oversvømmer forsikringsstedet eller stiger op gennem afløbsledningerne".

Nævnet udtaler:
At vand i forbindelse med skybrud trænger gennem murværk kan efter nævnets opfattelse ikke karakteriseres som oversvømmelse. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

3. 70.577

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen