792/08

Den 12. marts 2008 blev i sag nr. 70.604:

xxxx xxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets fastsættelse af méngraden efter et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Selskabet har vurderet méngraden til 5 %.

Klageren anmeldte den 11/6 2005, at hun den 19/5 2005 var kommet til skade og derved havde pådraget sig en hjernerystelse og slået højre underben. Efter indhentelse af ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 19/6 2006 vurderede selskabet, at følgerne efter ulykken den 19/5 2005 ikke kunne danne grundlag for en ménerstatning.

Klageren var utilfreds med selskabets vurdering og fremsendte efterfølgende speciallægeerklæring af 17/1 2004 og af 13/1 2007 - begge udfærdiget af speciallæge i neuromedicin M.B.

Ved skrivelse af 4/10 2006 meddelte selskabet klageren, at hun ville modtage en ménerstatning på 55.271,85 kr. svarende til en ménprocent på 5 %. Det hedder i skrivelsen bl.a.:

> "Vi har modtaget sagen retur fra Alkas lægekonsulent, som vurderer, at vi kan fastsætte méngraden til 5 %.

Vores lægekonsulent har lagt vægt på, at du har varige gener i form af subjektive smerter trækken ned i begge ben. Endvidere let forværring af din hovedpine.

Ved afgørelsen har vor læge naturligvis taget forbehold for de helbredsgener der skyldes andre forhold herunder tidligere skade i nakken som naturligvis ikke kan berettige til erstatning efter skade."

Da klageren fortsat ikke er tilfreds med selskabets vurdering, har hun ved skrivelse af 8/11 2006 indbragt sagen for Ankenævnet for Forsikring med påstand om tilkendelse af en højere ménerstatning.

Efter fornyet forelæggelse af sagen for selskabets lægekonsulent har selskabet anmodet Arbejdsskadestyrelsen om en vurdering af klagerens varige følger efter ulykkestilfældet den 19/5 2005.

Arbejdsskadestyrelsen har i udtalelse af 18/1 2007 vurderet klagerens méngrad til 5 %. I afgørelsen hedder det bl.a.:

"**Sagsfremstilling**
Det fremgår af sagens akter, at I.L.H. den 19. maj 2005 var involveret i et uheld, hvor hun på Costa del Sol i Spanien var på vej over et fodgængerfelt, da hun blev påkørt af en scooter. Hun blev ramt i begge ben og væltede omkuld og slog hovedet mod en kantsten. Hendes egen læge opsøgtes den 31. maj 2005.

Det fremgår af sagens akter at I.L.H. ved en tidligere ulykke den 28. februar 2004 pådrog sig en forstrækning af nakken.

Det fremgår at der herefter har været vedvarende gener.

Begrundelse for méngraden
vi har lagt vægt på sagens lægelige oplysninger, herunder især:

- Speciallægeerklæring af 13. januar 2007
- Speciallægeerklæring af 17. december 2004
- Funktionsattest

Det fremgår heraf, at I.L.H. har klager over konstant hovedpine, smerter i begge storetæer, tidvise smerter i venstre knæ, smerter i venstre underben, balle og hofte.

Vi har i samråd med vores ortopædkirurgiske speciallægekonsulent vurderet at der er beskedne fund i venstre underben.

Vi har fastsat det varige mén efter et skøn med udgangspunkt i vores vejledende méntabel. Skadens følger fremgår ikke direkte af tabellen, men vurderes at være lidt mindre end angivelserne i følgende punkt:

Efter tabellens punkt D.2.6.2 vurderes brud på skaftet at skinneben, helet med smerter og let fejlstilling, fejlrotation eller forkortning, til 5 procent.

Efter desuden at have forelagt sagen for vores neurokirurgiske speciallægekonsulent har vi lagt vægt på, at der er beskrevet gener som følger af en tidligere nakkeforvridning. Vi har herefter vurderet, at aktuelle skade har medført en let forværring af de forudbestående gener. Dette giver belæg for et tillægsmén på mindre end 5 procent.

Vi har herefter skønnet at følgerne efter skaden den 19. maj 2005 i alt begrunder en méngrad på 5 procent."

Klageren er efter Arbejdsskadestyrelsens udtalelse i skrivelse af 3/2 2008 fremkommet med følgende bemærkninger til nævnet:

"Idet jeg er utilfreds med Arbejdsskadestyrelsens udtalelse af 18-1-2008, hvor de vurderede min méngrad til 5 %, vil jeg anmode Ankenævnet for Forsikring om at behandle min sag og fremkomme med en udtalelse, med følgende begrundelser.

Arbejdsskadestyrelse (ASK) omtaler en tidligere nakkeforvridning og vurderer at min aktuelle skade har medført en let forværring af de forudbestående gener, og at dette giver belæg for en tillægsmén på mindre end 5 %.

Alkas Lægekonsulent har, d. 18-12-06, allerede vurderet den del af skaden, til 5 % efter indsendelse af 'Funktionsattest' d. 19-9-06, hvor han omtalte 'at der formentlig var tale om en forværring af den bestående lidelse, og at forværringen vurderes til 5 % mén'.

De 5 % mén, som Alka har udbetalt fremkom efter udfyldelse af, 'Funktions attest', da Alka, den 15. August 2006 indrømmede, at de, 'Ved nærmere gennemgang af de lægelige akter, kunne se, at følgerne af hjernerystelsen ikke var særlig godt belyst'.

Den anden del af den aktuelle sag har ASK indrømmet, at de har været nødt til at skønne, da skadens følger ikke fremgår af deres tabel, men hvor de alligevel bruger den del af tabellen der siger; 'Efter tabellens punkt 2.6.2. vurderes brud af skaftet af skinneben helet med smerter og let fejlstilling, fejlrotation eller forkortning, til 5 %.

Det er blevet slået fast af Alka, at man har udbetalt 5 % for hjernerystelsens følger, og at ASK har vurderet mit underben til lidt mindre end punkt 2.6.2. hvilket også er 5 %.

På baggrund af disse faktorer vil jeg anmode Ankenævnet for Forsikring at vurdere sagen. Jeg mener at de 2 skader hver har en méngrad på 5 % - tilsammen en méngrad på 10 %."

Nævnet er blevet forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Nævnet udtaler:
Arbejdsskadestyrelsen har vurderet klagerens méngrad efter ulykkestilfældet den 19/5 2005 til 5 %. Nævnet har intet grundlag for at tilsidesætte denne vurdering. Da selskabet har udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 5 %, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriftens bekræftes

Henning Jønsson