775/07

Den 13. juni 2007 blev i sag nr. 70.629:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har fritidsulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at skaden er sket under udøvelse af farlig sport.

Det fremgår af sagen, at klageren den 20/6 2005 udfyldte og underskrev skadeanmeldelse, hvoraf fremgår, at han den 26/5 2005 var kommet til skade på M. Go-Kart Center. I anmeldelsen er det oplyst, at klageren som fører af en gokart blev påkørt hårdt af en anden gokart, og at han ikke kunne finde bremsen, fordi bremsekablet var knækket. Klageren har i skrivelse af 11/7 2005 supplerende oplyst, at han var sammen med fire klassekammerater, der efter sidste skoledag besluttede at tilbringe tid på gokartcentret, og at de lejede disse til kørsel 2 x 14 minutter. Klageren har oplyst, at det var første og eneste gang, han har siddet i en gokart.

Af skrivelse dateret 20/7 2005 til klageren fremgår, at Tryg Forsikring A/S, som ansvarsforsikrer for M. Go-Kart Center har anerkendt, at centret er ansvarligt for skaden.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende ulykkestilfældet som dækningsberettigende. Af klageskrivelsen dateret 14/11 2006 fremgår:

> "Da jeg aldrig har haft til hensigt at træne til, eller deltage i gokartløb, kan jeg ikke anerkende, at Alka forsikring sidestiller et par timer på et gokartcenter med udøvelse af farlig sport, og da uheldet skyldes at jeg, trods betaling, får udleveret en gokart med defekt bremsekabel, kan jeg absolut ikke anerkende, at uheldet skyldes udøvelse af farlig sport."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 18/12 2006 til nævnet anført:

> "Den anmeldte skade skete ubestridt under kørsel med gokart på en dertil indrettet bane, og skaden er således direkte undtaget i forsikringsbetingelserne.
>
> Undtagelsen for dækning af skader sket under motorløb gælder uanset om man er mange på banen eller kører alene, ligesom det er underordnet om man kører for eller i klubregi eller der er tale om en ren forlystelse.
>
> Disse skader er undtaget dækning ud fra en risikobetragtning, idet risikoen ved de i afsnit 2.11.1 nævnte sportsgrene er betydelig forøget i forhold til andre fritidsaktiviteter, og dermed ikke antages at kunne rummes i forsikringen. Risikoen bliver ikke mindre af, at der er tale om kørsel i forbindelse med forlystelse.
>
> Der er med sagens indbringelse for Ankenævnet ikke fremkommet nye oplysninger som kan begrunde en ændret stillingtagen til klagers krav, hvorfor vi i det hele må fastholde den trufne afgørelse, idet vi skal henvise til praksis som den er kommet til udtryk gennem Ankenævnet for Forsikrings kendelser - herunder AK 34.331, AK 43.158 og AK 49.491."

Klageren har i skrivelse af 4/1 2007 til nævnet anført:

> "Som kommentar til Alka forsikrings skrivelse af 18. december 2006, vil jeg fremhæve at jeg ikke i Alkas foldere og forsikringsbetingelser, kan finde de samme formuleringer som fremhæves i nævnte skrivelse, og må derfor bede Alka forsikring om at dokumentere hvis dette skulle være tilfældet.
>
> At gokartcentrets bane kan og bliver brugt til afholdelse af gokartløb, vil jeg ikke benægte, men det var ikke med det formål jeg kom der. Det uheld jeg var ude for, skyldtes ene og alene at gokartcentret udleverede en gokart med defekt bremsekabel til mig, hvilket centret også har erkendt ved at påtage sig fuldt erstatningsansvar over for mig.
>
> Jeg mener derfor at Alka forsikring bør være erstatningspligtig, set med fokus direkte rettet på uheldets årsag."

Selskabet har i skrivelse af 31/1 2007 til nævnet anført:

"Som nævnt gælder undtagelsen for dækning af skader sket under motorløb - med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 2.11.1. samt praksis - uanset om man er mange på banen eller kører alene, ligesom det er underordnet om man kører for eller i klubregi eller som i klagers tilfælde, at der er tale om en ren forlystelse.

Disse skader er undtaget dækning ud fra en risikobetragtning, hvilket klart turde fremgå af netop den skete skade.

At gokartcenteret kan blive erstatningsansvarlig over for klager har ikke indflydelse på ulykkesforsikringens dækning. Gokartcentrets erstatningspligt beror på andre forhold - herunder det skærpede ansvar for forlystelser samt et eventuelt culpaansvar."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN IKKE:**
...
**2.11.1.** Ulykkestilfælde der er sket under træning eller deltagelse i:
...
• Motorløb, rallyer, knallertløb, gokartløb eller racerbådsløb af enhver art."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at ulykkestilfældet er sket under kørsel med gokart på en gokartbane. Nævnet finder, at dette må karakteriseres som motorløb, hvorfor det ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til den citerede undtagelsesbestemmelse i forsikringsbetingelserne.

Herefter, og idet det af klageren anførte ikke kan føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson