/07

Den 20. august 2007 blev i sag nr. 70.632:

xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at der er tale om en overbelastningsskade og ikke et ulykkestilfælde i ulykkesforsikringens forstand.

Det fremgår af sagen, at klageren den 5/4 2006 udfyldte og underskrev skadeanmeldelse, hvori hun oplyste, at hun den 21/11 2005 havde pådraget sig en meniskskade i venstre knæ. Om årsagen er oplyst: "Ved tramp i gulvet i en terapitime".

Selskabet sendte den 21/5 2006 et uddybende spørgeskema til klageren, indeholdende bl.a. følgende spørgsmål:

"1. Hvad skete der lige før du mærkede beskadigelsen i dit venstre knæ?

2. Beskriv - så detaljeret som muligt - hvad der skete?

3. Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med uheldet?

4. Gled, faldt eller snublede du, eller hvad korn du til skade på? (Hvis ja, skal du beskrive omstændighederne nærmere).

5. Hvad var - efter din mening - årsagen til uheldet?

6. Hvornår mærkede du beskadigelsen?"

Klageren besvarede den 2/6 2006 de stillede spørgsmål således:

"1. Jeg trampede i gulvet i en terapitime.

2. Var i terapi - talte om følelser bl.a. vrede og terapeuten foreslog at jeg skulle bevæge mig, og prøve at få vreden ud af kroppen. Trampede så i gulvet.

3. Nej.

4. Havde ingen sko på, og trampede i et hårdt cementgulv.

5. At jeg fik stød op i knæet, at jeg ingen sko havde på, og at det var et cementgulv.

6. Dagen efter."

Selskabet afviste herefter forholdet som dækningsberettigende.

Klagerens læge har i udtalelse dateret 31/8 2006 til selskabet anført:

> "Ovennævnte min patient der den 21.11.2005 fik et venstresidig knætraume (da hun stampede hårdt i underlaget og fik straks smerter i sit venstre knæ, efterfølgende med ømhed og hævelse og siden da funktionsudløste smerter.
> Opereret R. Centralsygehus 7. april 2006, hvor der fandtes en venstresidig lateral menisc skade.
> Da K.L. har en ulykkesforsikring hos jer, mener jeg at hun bør tilgodeses en eventuelt ménerstatning, da der fortsat er vrøvl med knæet. Det er helt urimeligt, at hun er blevet afvist, idet l mener det ikke er en pludselig hændelse. Det er det."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende det anmeldte ulykkestilfælde som dækningsberettigende. Klageren har i sin klageskrivelse modtaget i nævnet den 15/11 2006 anført:

> "Alka påstår, at det ikke er en pludselig hændelse. Jeg var i terapi, og blev opfordret til at bevæge mig, som et led i behandlingen. Alka får det til at lyde som om, at det er min egen skyld. Jeg var virkelig ikke klar over, at det jeg gjorde, kunne bringe mig så stor skade, ellers havde jeg jo ikke gjort det.
> At jeg først mærker smerte dagen efter, kan jeg heller ikke se, skulle gøre at skaden ikke er sket. Jeg har stadig smerter i knæet, og må hele tiden tænke på hvordan jeg bevæger mig. Denne ulykke skete i min fritid, og derfor mener jeg, at det netop er her Alka bør gå ind og vise, at de er et troværdigt forsikringsselskab."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 3/1 2007 til nævnet anført:

> "Indledningsvis skal det bemærkes, at det ikke kan lægges til grund at klager mærkede skaden straks, idet klager på selskabets udtrykkelige spørgsmål har svaret, at hun mærkede skaden dagen efter.
>
> Betingelserne for ulykkesforsikringen afsnit 1 lyder således: 'Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade'.
>
> Således skal der for det første være tale om en hændelse, der har medført skaden desuden skal denne hændelse være pludselig. Skader opstået over et tidsrum eller ved gentagne påvirkninger er ikke dækningsberettigede på forsikringen
>
> Klager har forklaret, at hun under en terapitime skulle trampe i gulvet for at få vreden ud og dagen efter mærkede hun, at hun havde ondt i venstre knæ. Det er det således oplyste, der må lægges til grund for vurderingen af klagers tilskadekomst.
>
> Et sådant handlingsforløb - som frembyder alle karakteristika på overbelastning - kan ikke betragtes som en pludselig hændelse der medfører personskade, hvorfor vi må fastholde at der ikke kan ydes erstatning for klagers knæskade."

Klageren har i skrivelse modtaget i nævnet den 17/1 2007 hertil anført:

> "Jeg ser det som en hændelse, og at den var pludselig, idet jeg blev opfordret i terapitimen, til at arbejde med det vi havde talt om. Jeg var hermed i en proces som jeg blev opfordret til, og jeg havde ingen anelse om konsekvenserne."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 8/2 2007 til nævnet anført:

> "Jeg skal i det hele henvise til mit brev til Ankenævnet af 3. januar 2007, idet jeg blot skal anføre, at klager selv i nærværende brev beskriver, at hun var i gang med en proces, hvilket blot støtter opfattelsen af at der ikke var tale om en pludselig hændelse, men derimod en skade der udviklede sig over et tidsrum."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**1. HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN:**
>
> **1.1 Forsikringen dækker** følger af ulykkestilfælde.
>
> Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade."

Nævnets flertal udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen lægger flertallet til grund, at klageren pådrog sig venstresidig lateral meniskskade som følge af, at hun i forbindelse med terapi stampede hårdt i et cementgulv uden fodtøj. Flertallet finder, at dette må karakteriseres som en pludselig hændelse.

Et mindretal finder, at skaden må anses som sket på grund af overbelastning og dermed ikke som følge af et ulykkestilfælde.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikrings-Aktieselskabet Alka, skal anerkende det anmeldte ulykkestilfælde som dækningsberettigende og genoptage sagsbehandlingen på dette grundlag.

Marianne Højgaard Pedersen