775/07

Den 13. juni 2007 blev i sag nr. 70.661:

xxxx xxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for to solvogne, der blev beskadiget under stormvejr.

Selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at forsikringen ikke omfatter stormskade på genstande, som befandt sig uden for bygningen på skadetidspunktet.

Det fremgår af sagen, at klageren den 2/11 2006 anmeldte, at et stormvejr dagen før havde revet to rygningssten fri, der havde ramt to solvogne.

I e-mail af 8/11 2006 meddelte selskabet, at de to solvogne ikke var omfattet af forsikringen, "idet indbo ikke er dækket ved stormskader". Derimod kunne klageren indsende regningen for reparation af de to rygningssten, når den forelå.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at yde erstatning for solvognene. Til støtte herfor anfører klageren, at det ikke fremgår af forsikringsbetingelserne, at der ikke er dækning.

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på forsikringsdækning. Til støtte herfor henviser selskabet i skrivelse af 1/12 2006 bl.a. til, at det af forsikringsbetingelserne fremgår, at forsikringen ikke dækker stormskade på genstande uden for bygningen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved**

Stormskade samt oversvømmelse
...
Forsikringen dækker ikke

- *Skade på genstande uden for bygning*."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke berettiget til dækning, idet solvognene ikke befandt sig i en bygning på skadetidspunktet.

Herefter finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning som sket, hvorfor

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson