779/07

Den 17. september 2007 blev i sag nr. 70.679:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for navigationsudstyr, der er anmeldt stjålet.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at navigationsudstyret må karakteriseres som biltilbehør, hvorfor det ikke er omfattet af forsikringens dækningsområde, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 3.9.

Det fremgår af sagen, at klageren den 30/8 2006 anmeldte til selskabet, at han fra parkeret bil havde fået stjålet diverse effekter, herunder navigationsudstyr (GPS) af mærket Navigon PNA 6000T Navigator. Ifølge det oplyste var navigationsudstyret på tyveritidspunktet "anbragt under sædet".

Selskabet anmodede ved skrivelse af 1/9 2006 klageren om at oplyse, "om den stjålne GPS kun blev brugt i bilen, som computer, eller hvordan det forholder sig".

Som reaktion på ovennævnte skrivelse oplyste klageren efterfølgende skriftligt, at "GPS'en blev brugt som navigator i bilen, hvilket var dens eneste kunnen og formål".

Herefter afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 14/9 2006.

Af klagerens skrivelse af 18/9 2006 til selskabet fremgår:

> "Foranlediget af afslaget på stjålen GPS i brev af 14.09.06, og på baggrund af telefonisk samtale d.d., fremsendes hermed uddybende beskrivelse af den stjålne GPS.
>
> Vi har tidligere beskrevet, at GPS'en blev anvendt til at navigere i bilen, hvilket var dens eneste kunne og formål - I giver afslag herpå, da I betragter GPS'en som tilbehør til bilen.
>
> Da der var indbrud i bilen, blev GPS'en anvendt som navigatør heri - dermed ikke ment, at det er fast tilbehør til bilen. GPS'en kan kun navigere (eneste kunne og formål), dermed ment, at der ikke er en slags minicomputer med Windows, kalender mm.
>
> GPS'en har indbygget antenne, hvilket gør den anvendelig på mange områder fx gå el. cykeltur.
>
> *GPS'en er dermed ikke fast tilbehør til bilen jf. forsikringsbestemmelsernes pkt. 3.9*."

Ved skrivelse af 3/10 2006 til klageren fastholdt selskabet det tidligere meddelte afslag på forsikringsdækning.

Efterfølgende fulgte yderligere korrespondance mellem parterne, hvilket imidlertid ikke resulterede i enighed. Sagen blev den 23/11 2006 indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at tyveriet af navigationsudstyret er dækningsberettigende. Til støtte herfor har han i klagen til nævnet bl.a. anført:

> "Klageren har meddelt, at GPS'en har været anvendt i bilen, men kan ikke tilskrives dens primære anvendelse, idet klagers samlevers jobfunktion som sælger i hele Danmark ofte medfører besøg til større byer. Problemet er ikke, at finde til de større byer, men at manøvrere rundt. GPS'en har derfor været brugt fil at komme rundt på medbragt cykel el. alm. gang, da det er den nemmest og hurtigste måde af komme frem i byerne.

Sagen er af meget principiel betydning, idet forsikringsselskabet med deres fremgangsmåde og sagsbehandling på ingen mulig måde, på noget tidspunkt skal erstatte en GPS.

Der henvises i øvrigt til kendelse af *18.04.06, sag. Nr. 67.416*, hvori nævnet giver forsikringsselskabet medhold ud fra, at der fastmonteret en holder til GPS'en i bilen. Klageren havde oplyst, at den hovedsagelig blev brugt i bilen til navigering samt den befandt sig i bilen, da den blev stjålet.

Nævnets mindretal lagde vægt på, at GPS'en også blev brugt uden for bilen, og vil derfor anse den dækket af indboforsikring.
...
Jf. forsikringsbetingelsen pkt. 3.9 kan der ikke være tale om fast tilbehør til bilen, idet der ikke er fastmonteret holder til GPS'en. Klageren har flere gange oplyst og beskrevet over for GF Forsikring, at anvendelsesområderne er mange, deriblandt også bilen. Den primære anvendelse kan således ikke kun tilskrives bilen, men såvel cyklen og alm. gang."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 11/12 2006 til nævnet bl.a. anført:

"Den omstændighed at forsikringstageren også kan bruge navigationsudstyret til f.eks. kalender, gå- eller cykeltur ændrer efter vor opfattelse ikke på, at der er tale om specielt tilbehør til biler. Vi har i den forbindelse henvist til forsikringsbetingelsernes punkt 3.9, hvoraf det fremgår, at dele og tilbehør til biler ikke er omfattet af forsikringen. Vi henviser i øvrigt til nævnets kendelse 67.416.

Over for nævnet må vi således fastholde vor stillingtagen til sagen, idet der som tidligere nævnt er tale om udstyr, der specielt er beregnet for anvendelse i bilen i forbindelse med kørslen. Videre tillader vi os at henvise til sælgers hjemmeside på Internettet ..., hvoraf det fremgår, at der er tale om autotilbehør til biler. Den omstændighed at navigationsudstyret også kan benyttes som kalender, til gå- eller cykelture og anvendes i bilen uden anbringelse i en holder ændrer efter vor opfattelse ikke på det faktum, at der er tale om navigationsudstyr specielt fremstillet til navigation i bilen.

Vi skal endvidere venligst over for nævnet påpege, at vi ikke er af den opfattelse, at det stjålne navigationsanlæg er sammenligneligt med en PDA."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**INDBOFORSIKRINGEN**

...

3 Hvilke genstande er dækket

Forsikringen dækker - med de i afsnit 3-6 nævnte begrænsninger - nedennævnte genstande, såfremt disse tilhører en sikret, eller denne bærer risikoen for dem.

..

3.1 Almindeligt privat indbo
'Almindeligt privat indbo' er privat ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i afsnit 3.2 - 3.8 eller er undtaget efter afsnit 3.9.

3.2 Særligt privat indbo
Som 'særligt privat indbo' anses:
...
- Private computere med tilbehør.
...

3.9 <u>Forsikringen omfatter ikke</u> motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven, haveredskaber over 10 hk, campingvogne, luft- og søfartøjer af enhver art, herunder windsurfere. Dele og tilbehør til ovennævnte genstande dækkes heller ikke. Ved motordrevne køretøjer forstås f.eks. biler, knallerter, motorcykler og traktorer."

Nævnet udtaler:

Det er nævnet bekendt, at det nu er praksis i forsikringsselskaberne at anerkende GPS udstyr som dækket af familieforsikringen som særligt privat indbo. Med henvisning hertil

b e s t e m m e s :

Selskabet, GF-Forsikring A/S, skal anerkende, at det stjålne GPS udstyr er dækket som særligt privat indbo og skal genoptage sagens behandling.

J. Hermann