776/07

Den 27. juni 2007 blev i sag nr. 70.705:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Zürich International
Versicherung A/G
v/Assurant Solutions Nordic
Borupvang 2 B, 2. sal
2750 Ballerup

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet forsikring for et køleskab i Zürich International Versicherung A/G v/Assurant Solutions Nordic, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at skaden er sket efter forsikringstidens ophør.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Det fremgår af sagen, at klageren den 25/6 2001 købte et køle-/fryseskab af mærket Samsung. Samtidig hermed tegnede han forsikring for produktet i det indklagede selskab. Forsikringen blev ifølge den til klageren udleverede police tegnet for en femårig periode med udløbsdato den 24/6 2006.

Den 30/3 2006 anmeldte klageren: "Køler og fryser ikke nok". Køle-/fryseskabet blev repareret den 3/4 2006. Om det udførte arbejde er der i servicerapporten anført følgende: "Udskiftet hovedprint. Kontrol af følere - ok. Kontrol af opstart - ok".

2. 70.705

Den 19/6 2006 anmeldte klageren: "Køler og fryser ikke". Køle-/fryseskabet blev repareret den 29/6 2006. Om det udførte arbejde er der i servicerapporten anført følgende: "Udskiftet afr. censor i frys. Kontrol af opstart - ok".

Den 3/8 2006 anmeldte klageren: "Køler ikke: +12 gr. i køl - frys ok". Køle-/fryseskabet blev på ny repareret den 8/9 2006, og der blev igen udfærdiget servicerapport med en beskrivelse af det udførte arbejde.

I september 2006 anmeldte klageren: "Køler ikke". Ifølge klageren anmeldte han skaden den 9/9 2006. Ifølge servicerapporten blev forholdet først anmeldt den 29/9 2006. Apparatet blev repareret den 10/10 2006. Om det udførte arbejde er der i servicerapporten anført følgende: "Fordamper afrimet, udskiftet div. dele, flyttet afrimningsføler m.m. Opstår problem fortsat, opgives rep. fra vor side".

Ifølge det oplyste anmeldte klageren allerede den 11/10 2006, at køle-/fryseskabet fortsat ikke fungerede.

Selskabet afviste at betale den i forbindelse med reparationen den 10/10 2006 udstedte faktura på 1.015 kr. inkl. moms, ligesom selskabet afviste at dække den af klageren den 11/10 2006 anmeldte skade. Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor sagen efterfølgende blev indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det ikke har været berettiget til at afvise forsikringsdækning. Til støtte herfor har han i klagen til nævnet bl.a. anført, at reparatøren allerede efter anden reparation oplyste, at "der ikke var mere at gøre".

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 18/12 2006 til nævnet anført:

> "Vi har afvist at dække, da policen er udløbet den 24. juni 2006. Reparatøren som har repareret køleskabet har en reparationsgaranti på 3 måneder derefter bortfalder garantien på reparationen. Reparatørens garanti på reparationen har intet med forsikringen at gøre, og da policen er udløbet på skadestidspunktet dækker forsikringen ikke.

Vi fastholder vores afvisning da policen er uløbet."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at selskabet - trods gentagne forsøg - ikke har formået at afhjælpe den i forsikringstiden anmeldte skade. Således som sagen foreligger oplyst, finder nævnet herefter, at det forsikrede produkt må anses for totalskadet i forsikringstiden. Selskabet har derfor ikke været berettiget til at afvise forsikringsdækning som sket. På den baggrund finder nævnet, at selskabet i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser skal yde klageren totalskadeerstatning.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson