780/07

Den 1. oktober 2007 blev i sag nr. 70.734:

xxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx x

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at dække et anmeldt tyveri sket fra en bil.

Selskabet henviser til forsikringsbetingelserne, hvorefter tyveri af særligt privat indbo fra en bil kun er dækket, såfremt tyveriet sker fra et fra kabinen adskilt og aflåst bagagerum.

Det fremgår af sagen, at klageren den 8/6 2006 telefonisk til selskabet oplyste, at der fra hans bil var blevet stjålet en jagtriffel samt en kikkert. Selskabet afviste i den forbindelse dækning, da klagerens bil ikke var forsynet med et fra bilens kabine adskilt bagagerum. Den 7/7 2006 kontaktede klagerens søn selskabets skadeafdeling og oplyste, at der i bilen er placeret et trådgitter mellem bilens førersæde og det bagvedliggende lastrum, hvorfor man mente, at de stjålne effekter havde været beliggende i et bagagerum. Selskabet anførte herefter i skrivelse af 7/7 2006 til klageren:

"Vi beklager, det der er sket, men vi har ikke mulighed for at hjælpe dig med en erstatning.

Begrundelse

Det skyldes, at din forsikring dækker særligt privat indbo fra din bil, når genstandene befinder sig i et fra bilens kabine adskilt og aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra.

Din bil har ikke et bagagerum, hvorfor særligt indbo herunder kikkert og våben ikke er dækket ved tyveri fra bilen."

Klageren anførte som følge heraf i skrivelse af 14/7 2006 til selskabet:

"Afvisningen må bero på en fejl da jeg har monteret en skillevæg mellem førerkabinen og bagagerummet.

Det anmeldte kunne endvidere ikke ses udefra da bilens ruder er sort-tonede og ovennævnte skillevæg spærrer for indsyn. Herudover var genstanden overdækket."

Selskabet fastholdte herefter sin afgørelse i skrivelse af 1/8 2006 til klageren.

Klageren har ved skrivelse af 30/12 2006 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde dækning for de anmeldte genstande. Klageren har til støtte herfor anført:

"Det skal bemærkes at vinduerne i bilens bagagerum er meget mørke og at man ikke kan se ind i bagagerummet. Derudover var genstandene overdækket med et vattæppe. Man kunne heller ikke se genstanden fra bilens kabine. Derfor mener jeg at det er en forkert afgørelse, Alm. Brand har givet mig."

Selskabet har ved skrivelse af 18/1 2007 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Indledningsvis skal det oplyses, at klagerens bil, ifølge det til Centralregisteret for motorkøretøjer indberettede, er en varebil Toyota Picnic 2,2 van man, indregistreret første gang december 1999.

Foranlediget af henvendelse til Toyota Danmark har vi modtaget materiale fra august 1998 udvisende den pågældende bil model (Picnic/SportsVan), som vedlægges i kopi som henholdsvis bilag …

Som det fremgår af materialet betegnet bilag … *'standardudstyr udvendigt'* angiver Toyota i deres beskrivelse af den pågældende model, at bilen er forsynet med tonede ruder.

Af bilag … fremgår det af de tekniske specifikationer at der i bilen forefindes et 2,7 m³ stort varerum med målene længde 1835, indvendig bredde 1370, bredde mellem skærmkasser 1025, indvendig højde 1070 og læssehøjde 730 - alle mål angivet i mm.

Af bilag … ses Toyotas brochure af den pågældende bilmodel, hvor man på side 5 øverste højre hjørne kan se bilens varerum, idet køretøjets bagklap er åbnet.

I det vedlagte materiale er der således intet anført om, at bilen er forsynet med et fra automobilens kabine adskilt og aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra.

Af det i forsikringsbetingelserne indsatte dækningsskema yderste venstre side fremgår det bl.a., at kikkert og våben i forsikringsmæssig henseende betragtes som '*særligt privat indbo*'.
Af dækningsskemaets kolonne D simpelt tyveri, fremgår det at forsikringen erstatter tyveri af de i skemaets venstre side benævnte '*særligt privat indbo*', såfremt de pågældende

'genstande, har været anbragt i et fra et automobils kabine adskilt og aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra.'

Således som sagen på det foreliggende grundlag foreligger oplyst, må det lægges til grund, at klagerens bil er en varebil, som er forsynet med et last-/varerum, men ikke et bagagerum, således som det er beskrevet i forsikringsbetingelserne dækning for særligt privat indbo.

I overensstemmelse hermed må vi herefter fastholde, at det anmeldte ikke berettiger til erstatning i henhold til den tegnede familieforsikring, idet

- kikkert samt riffel med tilhørende optik ifølge forsikringsbetingelserne anses som *'særligt privat indbo'*
- de stjålne genstande ikke har været placeret i et fra automobilens kabine adskilt og aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra."

Klageren anførte herefter i skrivelse af 2/2 2007 til nævnet:

"Der er på intet tidspunkt givet oplysninger om at kabine og bagagerum ikke er adskilt og aflåst som selskabet oplyser i brevet til Dem. Selskabet anmoder i øvrigt ikke om denne oplysninger før jeg klager over forsikringens afgørelse om erstatning. Selskabet spurgte om genstandende var opbevaret i en kasse. Jeg svarede at det var de ikke men at de var overdækket med et tæppe.

Det er på intet tidspunkt meddelt af min søn at der er tale om et trådgitter mellem bilens førerkabine og bagagerum men at der er en metalplade samt en plastplade imellem kabine og bagagerummet. Den ekstra plade er monteret for at hindre min hund i at komme ind i kabinen.

Fra selskabets side må der være tale om fejl da de anmeldte genstande har været anbragt i et fra bilens førerkabine adskilt og aflåst bagagerum og de var under ingen omstændigheder synlige. Der er tale om en afskærmningsplade mellem kabine og bagagerum og ikke som angivet af selskabet et trådgitter (Se bilag …). Bilens ruder er i øvrigt meget mørktonede man kan umuligt se hvad der er i bagagerummet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Simpelt tyveri**
Tyveri fra biler …

Højst 5 % af forsikringssummen og kun genstande, der har været anbragt i et fra et automobils kabine adskilt og aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra."

Nævnet har modtaget billeder af den omhandlende bil.

Nævnet udtaler:
Tyveriet er sket fra, hvad der må betegnes som en varebil, som efter nævnets opfattelse ikke har et bagagerum i forsikringsbetingelsernes betydning. Henset hertil finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet at yde erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen