777/07

Den 8. august 2007 blev i sag nr. 70.769:

xxxx xxxxxx
xxx xxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde totalskadeerstatning i forbindelse med en anmeldt skade på hendes bil.

Selskabet har foranlediget bilen repareret for 56.762 + moms og har henvist til, at skaden på bilen er repareret på forsvarlig vis, således at hun er blevet stillet, som om skaden ikke var sket.

Det fremgår af klage af 3/12 2006 til nævnet, at klagerens bil - en 16 måneder gammel Hyundai Tucson 2,9 CRDI 4WD - under stormfloden i R. den 1/11 og 2/11 2006 blev sat under 16 cm saltvand.

Selskabet anerkendte skaden som dækningsberettigende og foranledigede bilen indleveret på værksted, hvor den blev repareret i henhold til taksatorrapporter. Selskabets taksatorchef har i redegørelse desangående anført:

> "Hermed redegørelse:
> Ved vurderingen kunne vi konstatere at skaderne var begrænset til lidt over vognbund, og at reparation kunne udføres fuldt forsvarligt og professionelt for langt under køretøjets værdi.
>
> Skaden udgør kr. 56.762,- + moms og køretøjets værdi ca. kr. 175.000,-

Der er foretaget komplet afrensning og rengøring med klorideopløsende sæbe, samt affugtning af køretøjet med CDT-affugter hos Skadeservice Danmark.

Samtlige berørte el-komponenter er udskiftet, undervogn, bremser m.m. er adskilt og gennemgået.

Efterfølgende har køretøjet fået en komplet rustbeskyttelse, som egentlig er en forbedring i forhold til den oprindelige stand.

Vi anser køretøjet repareret 100 % i henhold til forsikringsbetingelserne, og har i øvrigt tilbudt kunden en gennemgang hos FDM for at sikre at reparationen er udført korrekt."

Over for nævnet har klageren nedlagt påstand om, at bilen erklæres totalskadet og erstattes i henhold hertil, og har til støtte for sin påstand bl.a. anført:

"Jeg meldte skaden til Alka, og de ville dække skaden fuldt ud i henhold til policen lovede de mig, og i policen står at jeg skal have bilen tilbage i samme stand som før skaden. Alka vælger at udskifte og tørre de dele der var oversvømmet af saltvand indvendig i bilen, så som måtter el-ledninger hvor jeg mener at bilen skulle have været totalskadet, som alle de andre biler blev i R. der var oversvømmet af brakvand, FDM og værkfører hos Hyundai hvor bilen bliver lavet, er enig med mig i mit synspunkt, skal bilen tilbage i samme stand som før skaden skal alt der har været under saltvand udskiftes, så som 4 stk. døre og bremser, lejre i alle aksler og karosseriet, ellers vil der opstå rustskader med tiden, og dette vil jo sige en totalskade. Bilen er lovet køreklar fredag den 8. december 2006.
Den 14. november tager Jeg ind hos N. i R. og vil købe en ny bil i stedet for den vandskadet bil jeg havde, han (Salgskonsulent F.C.) skulle så tage den vandskadet bil i bytte med en ny bil, men da jeg sagde til ham at den havde været oversvømmet af saltvand, ville han ikke give noget for bilen, han ville ikke kunne sælge bilen igen, med oplysninger om at den havde været oversvømmet af saltvand.
Med de oplysninger jeg har fået, mener jeg ikke jeg kan få bilen tilbage i samme stand som før skaden, og dette skal jeg ifølge policen stk. 3.5.1.1."

Selskabet har over for nævnet i skrivelse af 15/1 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Alka forsikring har afvist at totalskade bilen, idet selskabets taksator er af den opfattelse at bilen er fuldt forsvarligt repareret. Samtidig har selskabet tilbudt klager, at få bilen efterset gratis hos FDM. ...
...
Af taksators redegørelse fremgår det, at det ved vurderingen af bilen kunne konstateres, at skaderne var begrænset til lidt over vognbunden og at reparationen kunne udføres fuldt forsvarligt og professionelt for langt under køretøjets værdi, hvorfor der ikke var tale om en totalskade.

Taksator angav køretøjets værdi til ca. 175.000 kr. og en forsvarlig reparation kunne foretages for 56.762 kr. + moms.

Med henvisning til taksatorrapporterne skal det bemærkes, at der er foretaget en komplet afrensning og rengøring med kloridopløsende (saltopløsende) sæbe og affugtning med CDT - affugter hos skadeservice Danmark. Desuden er samtlige el-komponenter udskiftet, ligesom undervogn, bremser m.v. er adskilt og renset og gennemgået.

Taksator anfører, at køretøjet desuden har fået en total rustbeskyttelsesbehandling, som er en forbedring i forhold til bilens stand før skaden."

Klageren har efterfølgende i skrivelse af 29/1 2007 til nævnet anført:

"Tak for brevet, som ventet har Alka undladt en del af sandheden, det er rigtig at bilen blev indleveret på værksted efter stormflod den 1. november, og der stod den så til den 20. november, drivende våd af saltvand før taksatoren tog sig sammen til, hvad der skulle ske med bilen, den skulle så repareres og rengøres i noget specielt sæbe, og da denne rengøring var sket, den 24. november, ringede værkfører til mig, så jeg kunne se bilen efter rengøringen, da var der gået 3 uger efter den havde fået saltvand, jeg tog billeder af bunden i bilen, som man kan se er der utroligt meget rust, selv om den lige er blevet renset før dette billede blev taget, ... Efter 21 dage i saltvand uden at blive gjort ren, har bunden af bilen taget så meget skade at den bør udskiftes, efter afsnit 3.5.1.1. i forsikringen, skal bilen tilbage i samme stand som før skaden, og så er der alle de steder, man ikke kan se hvor meget rust der er, før der er gået nogen tid, og hvor meget skade bilen har taget.
Afsnit 3.5.1.6. handelsværdien er vel ca. den samme hvis Alka udbedrer skaden. Bilen har været hos FDM. Der var kun nogle småting som skal laves og bliver ordnet den 12. februar 07.
Centerleder J.O.H. hos FDM. Oplyser til mig at han kun har kontrolleret det arbejde der er lavet, og ikke hvor meget rust der er på bilen, da dette ville kræve at den skulle skilles ad igen, og skulle også have været kontrolleret før den blev rustbeskyttes, han udtaler også at f.eks. en bule i en dør eller kofanger kan man reparere uden problemer, men en bil der har stået med 16 cm saltvand op over bunden i bilen, er påført en varig skade der ikke kan repareres så bilen kommer i samme stand som før den blev skadet af saltvand."

Selskabet har som svar herpå i skrivelse af 19/2 2007 til nævnet anført:

"Taksator afviser, at bilen skulle have stået "drivende våd' i 3 uger. Det er korrekt, at bilen stod på værksted i 3 uger før den blev specialrenset, men den var tømt for vand, måtter o. lign. og var således ikke våd.

For så vidt angår rensning og tørring af bilen er det foretaget af et professionelt firma - Dansk Skadeservice - som er speciallister på området og firmaet var ikke i tvivl om fremgangsmåden.

De beslag der fremgår på klagers billede har ikke været påvirket af saltvand, da de er placeret alt for højt oppe til at vandet har kunnet nå dem. I øvrigt er disse beslag efter taksators udsagn ubehandlede fra bilfabrikantens side og ligner i øvrigt samme beslag i tilsvarende bilmodeller.

Det skal bemærkes, at FDM-rapporten netop - som angivet af klager - ikke fandt noget at udsætte på reparationen af bilen. At en repræsentant angiveligt har givet udtryk for at bilen skulle totalskades kan ikke tages til indtægt for FDMs generelle holdning.

Undervognen/vognbunden på den samlede danske bilpark påvirkes hver vinter i massiv grad af salt og væde uden det giver bilejerne anledning til andet end en tur i vaskehallen.

Alle dele på klagers bil, som kunne have taget skade er (bortset fra selve bunden) - med henvisning til mit brev til Ankenævnet af 15. januar 2007 samt den vedlagte taksatorrapport - udskiftet, hvorfor vi fortsat må fastholde den trufne afgørelse."

Nævnet har fået forevist de indsendte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"3.5. Hvordan erstattes skaderne
3.5.1. Reparation
3.5.1.1. Alka betaler for en reparation hos et anerkendt værksted, der sætter bilen i samme stand som før skaden.
...
3.5.1.6. Eventuel forringelse af bilens handelsværdi erstattes ikke.
...
3.5.3. Nyværdierstatning

For biler - bortset fra leasingbiler - forsikret til privat personkørsel (herunder skolevogne, men ikke hyrevogne), yder Alka en erstatning, der svarer til prisen for en fabriksny bil af samme fabrikat, type og årgang som den skaderamte (ved modelskifte er nyværdierstatningen den seneste kendte pris for en model svarende til den forsikrede bil), under forudsætning af

- at skaden er indtruffet inden for det første år efter første registrering, og
- at den skaderamte bil var fabriksny ved tegningen af forsikring, og
- at reparationsomkostningerne beregnes til at ville overstige 50 % af en tilsvarende bils nyværdi på skadens tidspunkt."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ikke har sandsynliggjort, at bilen grundet skaden er beskadiget i et sådant omfang, at den er totalskadet. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson