783/07

Den 19. november 2007 blev i sag nr. 70.772:

xxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xx

mod

Himmerland Forsikring gs.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring med rejsegodsforsikring i Himmerland Forsikring gs., klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for forliste jagttrofæer.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forholdet er direkte undtaget i forsikringsbetingelsernes pkt. H a.

Det fremgår af klagerens skadeanmeldelse, at han i forbindelse med en jagt- og safarirejse til Namibia i perioden 7/3 - 17/3 2005 har mistet de nedlagte trofæer, da disse forliste under et havari på åbent hav den 16/9 2005.

Selskabet afviste i skrivelse af 23/11 2006 at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringens rejsegodsdækning ikke omfatter skade på flytte- og andet gods, der er overgivet til transport mod betaling.

Klageren har herefter i klage af 11/12 2006 indbragt sagen for nævnet med påstand om godtgørelse for forlist rejsegods til en værdi af 58.418 kr. Til støtte for sin påstand har han i sin uddybende redegørelse bl.a. anført:

"Grundet tids - og pladsmangel er det ikke muligt for mig at få trofæerne med i flyet hjem. De bliver særskilt sendt hjem via båd som privat rejsegods efter endt behandling.

Som det fremgår af vedlagte dokumentation, er trofæerne totalbeskadiget. Alle var ødelagte. I kan ikke forestille jer, hvor nedslående en meddelelse dette var, og hvordan tiden efter har været!!

Rejseselskabet har brugt ca. 1 års tid på at forhandle med diverse involverede samt søge forsikringsdækning, hvorfor jeg ikke på et tidspunkt har anmeldt det til mit eget forsikringsselskab. Der har alligevel ikke i det forløbende år, vist sig at være nogen forsikringsmulighed til trods for at vi var stillet dette i udsigt.

Jeg kan se af betingelserne pkt. C, at jeg er dækket med privat indbo indskrevet som rejsegods, med det formål at bringe det til mit private hjem, - hvilket der lige præcis her er tale om.
...
Som jeg ser det rent juridisk og forsikringsmæssigt - har jeg altså under helt private omstændigheder, mistet noget af mit private indbo, som var på vej til mit hjem, og indskrevet som rejsegods, hvorfor jeg finder det naturligt at anmelde det på min indboforsikring, da jeg her har en rejsegodsdækning, og efter en nærlæsning af mine betingelser, ser jeg ingen undtagelsesbestemmelser."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 18/12 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Som vi har meddelt vores forsikringstager gælder de begrænsninger der er for indboforsikringen også for rejsegodsforsikringen.

I henhold til forsikringsbetingelserne for Familieforsikring nr. 071-3, dækningsskema pkt. H, dækkes havaritilfælde med lystfartøjer, hvor der findes overdækkede køjepladser, og hvor sikrede har befundet sig som passager. Jvf. pkt. H a, undtages skade på flytte- og andet gods, der er overgivet til transport mod betaling.

Skaden er således direkte undtaget i betingelserne, både da der ikke er tale om havaritilfælde med lystfartøj, hvor vores forsikringstager har befundet sig som passager, og da forsikringen ikke dækker skade på flytte- og andet gods, der er overgivet til transport mod betaling.

Da de begrænsninger, der gælder for indboforsikringen, tillige gælder for rejsegodsforsikringen, jvf. bet. pkt. C 2.1, må vi fastholde vores afvisning af skaden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**PUNKT C REJSEGODSFORSIKRING**

FORSIKRINGEN OMFATTER

1.0 Indbo og andre private ejendele, som er omfattet af indboforsikringen, og som medbringes eller sendes som rejsegods.

FORSIKRINGEN DÆKKER:
2.0 *a. Som indboforsikringen, dog alene i forbindelse med udlandsrejser.*

b. Herudover dækkes skade ved forveksling og beskadigelse under transporten.
...
De begrænsninger, der gælder for indboforsikringen, gælder også for rejsegodsforsikringen.
...
Dækningsskema
...
UNDTAGELSER OG BEGRÆNSNINGER
...
H
FÆRDSELSUHELD
Alene skade som følge af:
…
Havaritilfælde med lystfartøjer, hvor der findes overdækkede køjepladser, og hvor sikrede har befundet sig som passager.
...
Undtaget:

a. Skade på flytte- og andet gods, der er overgivet til transport mod betaling."

Nævnet udtaler:

Allerede fordi havariet ikke er sket med et lystfartøj, hvor klageren har befundet sig som passager, kan tilfældet ikke henføres til dækningen for færdselsuheld.

Afgørende for dækning er herefter, om genstandene kan betegnes som rejsegods og dækkes i henhold til dækningstilsagnet i punkt C. 2.0 b. Allerede fordi genstandene ikke er blevet hjemtransporteret i umiddelbar tidsmæssig forbindelse med klagerens egen hjemrejse, kan genstandene ikke anses for rejsegods i forsikringsbetingelsernes forstand.

Efter det således anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand