777/07

Den 8. august 2007 blev i sag nr. 70.782:

xxxxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxx xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har indboforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af et kiteboard.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, principalt at klageren ikke har tegnet tillægsforsikring for småbåde og windsurfere, subsidiært at såfremt tillægsforsikring var tegnet, ville tyveriet ikke være dækket, da kiteboard'et ikke var fastgjort til et fast punkt med lås og kæde, ligesom tyveriet ikke er blevet bemærket i gerningsøjeblikket.

Klageren anmeldte elektronisk den 25/4 2006, at hans ene kiteboard var blevet stjålet, medens han var ude at surfe med det andet kiteboard. Det stjålne var stillet op ad hans bil for at tørre i solen.

Selskabet afviste at dække tyveriet ved skrivelse af 25/4 2006 med henvisning til, at han ikke havde tegnet småbåds- og windsurferdækning i tilknytning til sin indboforsikring.

Over for nævnet har klageren i klage af 5/12 2006 nedlagt påstand om, at selskabet dækker det stjålne kiteboard, og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Jeg tegnede i foråret 2005, nye forsikringer (2 x bil, 3 x ulykke, hus, sommerhus osv.). I den forbindelse fjernede assurandøren en speciel surf-udstyrsforsikring jeg

altid har haft. Han sagde det ikke var nødvendigt pga. reduceret mængde udstyr og alm. udstyr i sommerhuset (strandlegetøj). I april 2006 fik jeg stjålet et surfbræt. (kiteboard) til ca. 5.000,-. Det ville Trekroner ikke dække, iflg. betingelserne, men assurandøren havde jo sagt noget andet. Jeg har siden da forsøgt pr. mail, tlf. osv. gentagende at få kontakt til Trekroner/assurandøren - uden held!"

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 12/1 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Vi kan oplyse, at assurandøren d. 21. juni 2005 afholdt møde med forsikringstageren om hans indbo-, hus- samt bilforsikring i Trekroner, og at der på grundlag af dette møde blev udstedt en ny indboforsikringspolice til forsikringstageren. Af policens forside fremgår, at den omfatter indboforsikring inkl. retshjælp, ansvarsforsikring samt cykeldækning, og at den ikke omfatter bl.a. Småbåde- og windsurferdækning. Forsikringstageren accepterede tilbuddet, hvorefter vi fremsendte policen til ham.

Vi har forelagt dette for assurandøren, der imidlertid oplyser, at han ikke havde kendskab til, at forsikringstageren surfede og dermed heller ikke havde kendskab til forsikringstagerens besiddelse af et kiteboard. Dette har assurandøren i øvrigt pointeret overfor forsikringstageren i mail af 15. maj 2006. Vi skal i den forbindelse bemærke, at assurandøren var af den opfattelse, at forsikringstageren ikke tidligere havde tegnet Småbåde- og windsurferdækning, hvilket ikke er korrekt.

I relation til det i klageskemaet anførte, skal vi for en ordens skyld præcisere, at fritidshusforsikringen først er indtegnet d. 18.01.2006, og at denne forsikring ikke blev drøftet ved mødet i juni 2005.

Vi må fastholde, at et kiteboard ikke er dækket af indboforsikringen, medmindre der er tegnet tillægsforsikring for Småbåde- og windsurferdækning. Vi skal i den forbindelse henvise til pkt. 2.4 i betingelserne for Indboforsikring, hvoraf fremgår, at forsikringen dækker robåde, kanoer og kajakker under 3 meter, og at sejlbrætter og tilbehør ikke er dækket."

Såfremt der imidlertid havde været tegnet en tillægsforsikring for småbåde og windsurfere, havde der alligevel ikke været dækning i det konkrete tilfælde. Selskabet har i tilknytning hertil anført:

"I den foreliggende sag sker tyveriet, da kiteboardet er sat til tørre, mens forsikringstageren er ude at surfe på et andet bræt. Det var ikke fastgjort til et fast punkt med lås og kæde, ligesom tyveriet ikke blev bemærket i gerningsøjeblikket eller kan bevidnes af en anden tilstedeværende. Forudsætningerne for dækning i pkt. 3.2 er således ikke til stede."

Af policen fremgår bl.a.:

"**Din forsikring omfatter ikke:**
…
Småbåde- og windsurferdækning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Småbåde- og windsurferdækning**
…
3.2 Tyveri
Dækningen omfatter tyveri af båd eller windsurfer uden for forsikringsstedet hvis båden eller windsurferen har været forsvarligt fastgjort til et fast punkt med lås og kæde, eller tyveriet er sket, mens den befandt sig i umiddelbar nærhed af den sikrede, og et af nedenstående krav samtidig er opfyldt:

- tyveriet er bemærket af en sikret person eller en anden i selv det øjeblik, hvor det foregår, og der øjeblikkeligt er gjort anskrig, eller
- hvis tyveriet kan bevidnes af en anden tilstedeværende.

…
Indbodækning
…
2.4 Både m.v.
Forsikringen dækker robåde, kanoer og kajakker under 3 meter, når evt. motorkraft ikke er over 5 HK, samt tilbehør hertil.

NB: Sejlbrætter og tilbehør er ikke dækket."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at der ikke er tegnet småbåd- og windsurferdækning. Da indboforsikringen direkte undtager sejlbrætter og tilbehør fra dækning, kan nævnet allerede af denne grund ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson

4. 70.782