776/07

Den 27. juni 2007 blev i sag nr. 70.792:

xxxx xxxx
xxxxx xxxxx xx xx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klagerens méngrad som følge af ulykkestilfældet er mindre end 5 %, og at denne vurdering understøttes af udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 26/10 2004 anmeldte, at han den 4/10 2004 var kommet til skade med sin fod under arbejde med en motorsav. Motorsaven savede gennem klagerens træsko og ned i hans højre stortå og forfod.

Selskabet anerkendte i skrivelse af 29/10 2004 ulykken som omfattet af forsikringen og oplyste, at klageren havde ret til ménerstatning, såfremt ulykkestilfældet medførte méngrad på mindst 5 %.

Efter indhentelse af lægelige oplysninger vurderede selskabet, at klagerens følger efter ulykken ikke havde medført varigt mén på mindst 5 %, hvilket selskabet meddelte klageren i skrivelse af 22/10 2005.

Efter indsigelser fra klageren sendte selskabet sagen til Arbejdsskadestyrelsen, som i udtalelse af 12/7 2006 ligeledes vurderede méngraden til mindre end 5 %.

Arbejdsskadestyrelsen fastholdt denne vurdering efter indsigelser fra klageren og fornyet forelæggelse af sagen for styrelsens ortopædiskkirurgiske lægekonsulent.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet og anført:

> "Det kan ikke være rigtigt, at de ikke vil udbetale erstatning. På 8 % p. og det er over 2 år siden og jeg har stadigvæk smerter i min fod. Og når jeg kører bil så får jeg mange smerter så jeg må holde en time ad gangen og når jeg ligger på sofaen og ser fjernsyn og når jeg går så går det op langs skinnebenet - det er ikke til at holde ud - og jeg vågner mange gange om natten med mange smerter jeg skal måske leve med smerter - det er ikke godt."

Selskabet har i svarskrivelse af 4/1 2007 til nævnet fastholdt méngradvurderingen og endvidere gjort gældende, at Arbejdsskadestyrelsens udtalelse ifølge forsikringsbetingelserne er bindende for såvel klageren som selskabet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**13 Forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen**
> Hvis forsikrede ikke kan acceptere GF-FORSIKRINGs fastsættelse af ménprocent, kan spørgsmålet indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, hvis afgørelse er bindende for begge parter."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet intet grundlag for at tilsidesætte Arbejdsskadestyrelsens vurdering og finder derfor ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson