776/07

Den 27. juni 2007 blev i sag nr. 70.820:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en computer.

Tvisten vedrører den af selskabet udbetalte erstatning for klagerens bærbare computer, en HP XE3 F5181H, der blev stjålet den 29/10 2006 ved et dækningsberettigende indbrudstyveri i klagerens hjem.

Klageren købte computeren den 31/8 2002 for 9.999 kr. Ved købet fik klageren 300 kr. i rabat, da computeren manglede et dvd-drev. I sommeren 2006 udvidede klageren computeren med yderligere RAM. Denne forbedring kostede i alt 870,28 kr.

Selskabet har udbetalt 3.000 kr. i erstatning for computeren. Selskabet har over for nævnet oplyst, at erstatningen er beregnet ud fra computerens genanskaffelsespris, som klageren har fastsat til 6.000 kr., og fratrukket aldersnedskrivningen på 50 %.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at hun er berettiget til højere erstatning, så hun "ikke stilles dårligere ift. at skulle anskaffe en ny computer".

2. 70.820

Selskabet har over for nævnet fastholdet, at den tilbudte erstatning er korrekt. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 10/1 2007 bl.a.:

> "En afskrivning på 50 %, for en pc som er over 4 år gammel, mener vi er i henhold til Ankenævnets tidligere praksis på området.
>
> På pc'er - navnlig på bærbare pc'er - sker der løbende en stor teknologisk udvikling. Det vil indebære, at de pc'er som vi sammenligner den stjålne pc'er med i dag, kan meget mere, end da klageren købte sin pc'er, for over 4 år siden. Ligesom pc'erne i dag er billigere end for 4 år siden.
>
> Vi mener, at med en erstatning på 3.000 kr., er erstatningen opgjort i henhold til de gældende betingelser."

Heroverfor anfører klageren bl.a.:

> "Jeg vil gøre opmærksom på, at værdien og de anførte priser i opgørelsen er til brug for politiets efterforskning og er ikke et udtryk for evt. erstatning (som det står på-skrevet nederst på blanketten fra politiet 'Fortegnelse over stjålet genstande'). Pc'en har en nyværdi på 9.999 kr. minus 300 kr. i rabat på grund af manglende dvd-drev = 9.699 kr. Hvis man skal følge de gældende betingelser som Alm. Brands Forsikring beskriver, er et fradrag på 50 % af 9.699 kr. = 4.849,50 kr.
>
> Derudover er der sket en væsentlig værditilførsel af pc'en i september 2006 (som Alm. Brands Forsikring også er gjort opmærksom på) i form af 'RAM til computer - 256MB MEM Module PC133 - RAM K13301 fra 2006' til en værdi af 870 kr.
>
> Det udgør en samlet værdi på 4849,50 kr. + 870 kr. = 5.719,50 kr.
>
> Det er derfor min vurdering, at erstatningen på 3.000 kr. fra Alm. Brands Forsikring ikke er gældende i henhold til de gældende betingelser."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**16. Hvorledes beregnes erstatningen**
>
> **16.1.**
> Erstatning for genstande, der er indkøbt som nye inden for det sidste år før skaden, erstattes med genanskaffelsesprisen på opgørelsestidspunktet for tilsvarende nye genstande uden fradrag (nyværdi).
>
> **16.2.**
> For andre genstande kan der foretages et rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder (dagsværdi)."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at klageren ikke har godtgjort, at det ikke skulle være muligt at genanskaffe en bærbar computer af samme godhed og egenskab som den, der blev stjålet fra klager, for 6.000 kr.

De ovenfor gengivne forsikringsbetingelser giver klageren samme retsstilling som efter forsikringsaftalelovens § 37, der altså ikke er fraveget. Udgangspunktet for erstatningsberegningen er genanskaffelsesprisen på skadetidspunktet. Fra genanskaffelsesprisen kan der alene foretages fradrag for alder og brug i det omfang, computeren nytteværdi var væsentlig nedsat på skadetidspunktet, jf. forsikringsaftalelovens § 37, stk. 2.

Henset til, at den bærbare computer var godt fire år gammel på tyveritidspunktet, samt til den hurtige udvikling på computermarkedet i øvrigt finder nævnet, at computerens nytteværdi for klageren var væsentlig nedsat på skadetidspunktet. Herefter finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har foretaget afskrivning med 3.000 kr. og herefter udbetalt 3.000 kr. i erstatning for computeren.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson