776/07

Den 27. juni 2007 blev i sag nr. 70.822:

xxxxxx xxxxxxxx
xxx xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at udbetale erstatning for en anmeldt følgeskade.

Selskabet har afvist at efterkomme kravet under henvisning til, at der er tale om en skade forårsaget af langsomt indtrængende vand, hvilket er undtaget forsikringsdækning.

Det fremgår af sagen, at klageren den 20/8 2006 anmeldte, at der var trængt saltvand ind i båden, som bl.a. havde forårsaget skade på bådens el-system, søventil og motorophæng. Af anmeldelsen fremgår bl.a.:

"Inden for hvilket tidsrum tror du skaden er sket?

Mellem den *26/7 2006* kl. (0-24) 18^{00} og den *31/7 2006* kl. (0-24) 12^{00}
...
Beskriv så præcist som muligt, hvordan skaden er sket og hvilket omfang den har
Saltvand indenbords i 3 døgn. Toiletskyl har ikke været lukket ordentligt således at båden langsomt har kunnet fyldes til ca. 50 cm over dørken. Blev straks tømt med pumpe og skyllet med ferskvand."

Udbedring af skaderne er anslået til ca. 30.000 kr.

Efter besigtigelse af båden meddelte selskabet ved skrivelse af 4/10 2006 afslag på erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker skader som følge af langsomt indtrængende vand.

I skrivelse af 27/10 2007 korrigerede klageren skadeanmeldelsens oplysninger om, at der var trængt vand ind i perioden 26-31/7 2006. Ifølge klageren var det rettelig fra den 26/7 om aftenen til den 29/7 om formiddagen. Der var således trængt over 1.000 liter vand ind i båden i et tidsrum på 50-60 timer.

Da selskabet ved skrivelse af 8/11 2006 fastholdt, at sagen skulle afgøres på baggrund af oplysningerne i anmeldelsen, blev sagen indbragt for nævnet.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende følgeskaderne som dækningsberettigende. Til støtte herfor anfører klageren bl.a.:

> "Fra onsdag aften 26/7 til lørdag formiddag indtrængning af anslået over 1.000 l vand så vandet har stået ca. 50 cm over dørken. Skaden skete pga. søventil ved en fejl ikke er blevet lukket efter skylning af toilet.
>
> Indtrængning af så store mængder vand inden for så kort tid må for enhver bådejer opleves som en drastisk akut skade."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 28/12 2006 bl.a.:

> "Vores taksator J.D. har besigtiget skaden sammen med M.J., og ud fra denne besigtigelse kunne taksator konstatere, at fakta er som oplyst af M.J., nemlig at skaden er sket som følge af vand i båden på grund af en søventil/ventil ikke har været lukket.
> ...
> I følge oplysning fra vores taksator blev der ikke ved besigtigelsen diskuteret tidsforløb. Vores taksator har ved en senere samtale med M.J. oplyst, at såfremt der i den første anmeldelse er oplyst forkert data, må M.J. sende nyt brev til ny vurdering på Hovedkontoret.
>
> Vi har ved modtagelse af M.J.s brev vurderet sagen på ny, men fastholder vores afvisning af den skete skade under henvisning til betingelsernes punkt 12.2 langsomt indtrængende vand samt at fartøjet ikke har været sødygtigt jævnfør betingelsernes punkt 13.1."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**12 Yderligere hændelser dækket i sejladstiden**
...
12.2
Skade som følge af fartøjets synken, dog ikke hvis årsagen hertil er langsomt indtrængende vand.
...
13 Hændelser, der ikke dækkes

Ud over undtagelser og begrænsninger i de generelle betingelser dækker kaskoforsikringen ikke skade som følge af,

13.1
at fartøjet ikke var sødygtigt, forsvarligt lænset og behørigt udrustet og bemandet,"

Nævnet udtaler:
Uanset om skaderne er forårsaget af vandindtrængen over en periode på tre eller seks døgn, finder nævnet, at skaderne i forsikringsbetingelsernes forstand er forårsaget af langsomt indtrængende vand, hvilket er undtaget forsikringsdækning. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson