776/07

Den 27. juni 2007 blev i sag nr. 70.829:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil angiveligt har været impliceret.

Det fremgår af sagen, at selskabet har anerkendt erstatningspligten for en parkeringsskade. Klageren vedstår, at han har været på den pågældende parkeringsplads den 23/10 2006, hvor uheldet skete, og at han har ramt en bil, da han bakkede ud, men han bestrider, at han har påkørt modpartens bil.

Klagerens bil er en grå Opel Astra, årgang 2000, reg.nr. TZ …, og den beskadigede bil er en blå Skoda Octavia, årgang 1997, reg.nr. SJ 33 ...

Klageren har i sin skadeanmeldelse dateret den 25/10 2006 oplyst, at han havde påkørt en blå Skoda med reg.nr. SJ 27… Ifølge Registret for Motorkøretøjer er bilen med reg.nr. SJ 27… en Ford Sierra, der er afmeldt i december 2002.

Skaden - kollision bagerst i venstre side - på modpartens bil er af en taksator fra modpartens selskab opgjort til 3.171 kr. inkl. moms.

Selskabet har modtaget følgende erklæring af 28/10 2006 fra et uvildigt vidne:

> "Jeg kommer gående mod B.s hovedindgang og ser en sølvgrå Opel kommer bakkende ud fra en bås og lige op i en Skoda Octavia som holder parkeret på den anden side i en parkeringsbås. Jeg får fat i døren af Opel'en og fortælle at han har ramt en bil da han bakkede men han nægter at have ramt bilen og forlader stedet uden at lægge sine oplysninger til ejeren af Skoda'en. Så jeg skriver hans nummerplade nr. op og kalder føreren af Skoda'en i B.s kundeservice og fortæller hvad der er sket og videregiver oplysningerne på Opel'en til føreren af Skoda'en."

På baggrund af vidneerklæringen har selskabet anerkendt erstatningsansvaret over for modpartens selskab og har i konsekvens heraf opkrævet skadeudgiften på 3.171 kr. hos klageren, idet dette beløb ikke overstiger den policemæssige selvrisiko på 3.547 kr.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at det har udbetalt erstatning for en forkert skade. Klageren er overbevist om, at han ikke har forårsaget skade på en bil med reg.nr. SJ 33 …

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen - herunder den fremlagte vidneerklæring - finder nævnet - uanset det af klageren anførte - ikke grundlag for at kritisere, at selskabet under henvisning til vidnets oplysninger har anerkendt ansvaret for skaden på modpartens bil.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson