777/07

Den 8. august 2007 blev i sag nr. 70.853:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har forsikring ved tab af erhvervsevne i Nordea Pension, påstår selskabet tilpligtet at udbetale dækning ved tab af erhvervsevne samt yde præmiefritagelse, indtil han er færdig med sin uddannelse som bygningskonstruktør.

Selskabet har afvist at efterkomme kravet under henvisning til, at selskabet ikke finder klagerens erhvervsevne nedsat i dækningsberettigende grad.

Klagerens forsikring giver ret til fuld præmiefritagelse og udbetaling ved tab af erhvervsevne, hvis klagerens erhvervsevne - efter udløb af karensperioden på tre måneder - er nedsat til mindre end 1/3 af den fulde erhvervsevne. Ved nedsættelse til mellem halvdelen og 1/3 af den fulde erhvervsevne giver forsikringen ret til udbetaling af den halve forsikringsydelse og halv præmiefritagelse.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1976 og uddannet murer, i juli 2006 ansøgte om erstatning ved tab af erhvervsevne, idet han havde pådraget sig slidgigt og menisklæsioner i begge knæ.

Af lægeattesten af 26/7 2006, som klagerens egen læge havde udfyldt, fremgår det, at lidelserne var opstået i 2004, og at klageren var blevet meniskopereret i begge knæ i

2005 og 2006. Generne i knæene medførte, at klageren havde måttet opgive sit arbejde som murer, og han var derfor tilkendt revalidering, således at han pr. 28/8 2006 skulle påbegynde en uddannelse som bygningskonstruktør.

Af erklæring af 9/5 2006 fra arbejdsmedicinsk klinik fremgår bl.a.:

> "Pt. har pådraget sig en bilateral knæledsskade. Han har tidligere haft knæskade på venstre side i 1994, der blev behandlet uden varigt men. Aktuelt har han udviklet varigt men som følge af knæledsoperationen i 2005 og senest januar 2006. Det er min vurdering, at der kan være en sammenhæng mellem hans knæledslidelse og det meget knæliggende/hugsiddende arbejde i kombination med følgevirkning efter tidligere knæskade.
> Erhvervsmæssigt er der lagt en realistisk plan for revalidering, prognosen vurderes på den baggrund at være god, hvis han undgår knæbelastende arbejde, og han vil næppe heller kunne genoptage sit boldsport."

Overlægen på ortopædkirurgisk afdeling på H. Sygehus har i skrivelse af 16/3 2006 til klagerens kommune anbefalet, at klageren - frem til opstarten af revalideringsforløbet den 28/8 2006 - var "sygemeldt fra arbejde med knæbelastning".

Ved skrivelse af 18/8 2006 meddelte selskabet, at klageren var berettiget til præmiefritagelse og udbetaling ved tab af erhvervsevne fra karensperiodens udløb den 1/7 2006 til 27/8 2006. Efter dette tidspunkt var klageren ikke berettiget til yderligere, idet selskabet ikke fandt klagerens generelle erhvervsevne nedsat med mindst 2/3, når han skulle påbegynde uddannelsen som bygningskonstruktør.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at udbetale dækning ved tab af erhvervsevne i revalideringsperioden.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 24/1 2007 bl.a.:

> "Forsikrede kunne ikke vende tilbage til sit job som murer og skulle den 28. august 2006 starte på et revalideringsforløb med en ny uddannelse til bygningskonstruktør. Fra sygehuset anbefalede man, at han skulle være sygemeldt indtil da.
>
> Da erhvervsevnen således var afklaret skulle vi vurdere den generelle erhvervsevne, og der er i de oplysninger vi har modtaget ingen dokumentation for at den er nedsat med 1/2 eller 2/3.
>
> Vi fastholder derfor, at vi ikke er forpligtede til at yde præmiefritagelse og udbetale invalidepension under revalidering, når erhvervsevnen ikke er nedsat i dækningsberettiget grad."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**22. Tab af erhvervsevne og præmiefritagelse**
Ret til fuld ydelse ved tab af erhvervsevne eller præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når den forsikrede efter selskabets skøn ikke længere er i stand til - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end en tredjedel af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Bedømmelsen sker på grundlag af en helbredsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand og tidligere beskæftigelse.

Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsat til halvdelen, udbetales halv ydelse ved tab af erhvervsevne, hvis dette fremgår af forsikringsoversigten. Den anden halvdel af forsikringen kan videreføres med halv præmiebetaling."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet være enig med selskabet i, at klagerens generelle erhvervsevne - vurderet i forhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - ikke kan anses for nedsat til mindst halvdelen af den fulde erhvervsevne efter den 28/8 2006, hvor klageren påbegyndte en uddannelse som bygningskonstruktør. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at genoptage udbetalingen af helbredsbetingede ydelser som sket, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson

4. 70.853