777/07

Den 8. august 2007 blev i sag nr. 70.875:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Württembergische und Badische
Versicherungs-Aktiengesellschaft
v/Yacht-Pool International
Hejlsmindebakken 9
6094 Hejls

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring i Württembergische und Badische Versicherungs-Aktiengesellschaft, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt skade på den forsikrede bådes sejl.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at forsikringen undtager den anmeldte skadetype.

Det fremgår af sagen, at klageren den 24/10 2006 udfyldte og underskrev skadeanmeldelse, hvori han har oplyst:

> "Vi sejlede med Genakker sydover mod S. På vej over K. bugt fik jeg på et tidspunkt vinden for meget agter ind, så Genakkeren klapper sammen. Da det blæser 6-7 km/sek. vikler Genakkeren sig om forstaget, og inden jeg får den viklet fri er den desværre blevet flænget ret voldsomt."

Selskabets repræsentant afviste ved skrivelse af 8/11 2006 til klageren at yde dækning med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 9.4.

Klagerens advokat tilkendegav i skrivelse af 14/11 2006 til selskabets repræsentant:

"Forsikringspolicens pkt. 9.4 kan således efter min opfattelse ikke danne grundlag for Deres afvisning, idet denne bestemmelse i henhold til overskriften vedrører '*Almindelig afskrivning*'. Skaden på sejlet er modsat dette indtruffet pludseligt som følge af uheldig føring af fartøjet i forhold til vindforholdene. Jeg skal således henvise til anmeldelsens indhold.

Jeg må i den forbindelse henvise til bestemmelsens ordlyd, hvorefter der ikke er dækning for '*værdiforringelse som følge af brug, ridser, småskrammer, tilsmudsning* …'

At der således konkret efterfølgende henvises til vejrligets påvirkning og sejl der blæser i stykker, kan ikke medføre, at denne skade kan betragtes som almindelig afskrivning i stil med ridser og småskrammer. Der er konkret tale om en ganske ualmindelig situation. I den forbindelse skal jeg nævne, at fartøjet er bygget i år og således slet ikke har været udsat for vejrligets påvirkning. Skaden på sejlet skyldes således ikke længerevarende slid.

Bestemmelsen i pkt. 9.4 finder herefter ikke anvendelse i denne situation. I stedet bør erstatning udbetales i henhold dl policens pkt. 13.3.

Endeligt skal jeg bemærke, at min klient, udover skaden på sejlet ved samme lejlighed også fik beskadiget kransen på sokken, som genakkeren trækkes ind i."

Selskabet svarede ved skrivelse af 20/11 2006 til klagerens advokat:

"Fartøjet er forsikret imod de i betingelsernes pkt. 6.1 - 8.7 nævnte risici. Ingen af disse punkter indrømmer erstatning for revne sejl, dette er tværtom direkte undtaget under pkt. 9.4.

Jeg vedlægger AK 52.853 og AK 61.587 til orientering. Nærværendes sag er synonym med disse sager og behandlet i overensstemmelse hermed."

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal dække udgift til udskiftning af sejl.

Selskabet har med henvisning til skrivelsen af 21/12 2007 fastholdt sin afgørelse.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 6-8 fremgår, hvilke hændelser, der er dækket. Det fremgår således, at forsikringen under nærmere angivne forudsætninger dækker ildsvåde, eksplosion eller direkte lynnedslag, tyveri eller hærværk, henstående på land, ophaling og søsætning, transport, kæntring, skade på rig, maskinanlæg og påhængsmotor samt bjærgeløn. Om skade på rig anføres:

"**8.4 Rig**
Skade på mast, bom og spilerstage, der knækker under sejlads samt følger heraf, forudsat riggen har været forsvarligt sat og vedligeholdt."

Af betingelserne fremgår videre:

"**9 Kaskoforsikringen dækker ikke**
Ud over undtagelserne og begrænsningerne i de generelle betingelser dækker kaskoforsikringen ikke:
…

9.4 Almindelig afskrivning
Værdiforringelse som følge af almindelig brug, ridser, småskrammer, tilsmudsning samt vejrligets påvirkning, herunder sejl og kaleche, der blæser i stykker.
…
13 Begrænsninger i erstatningen
…
13.3. Sejl og kalecher
Erstatning for sejl, kalecher og faconsyede presenninger, der er mistet eller således beskadiget, at de ikke kan repareres, beregnes som følger:
Hvis alderen ikke er over 1 år, erstattes med nyværdi. For hvert påbegyndt følgende år fratrækkes 10 % af nyværdien indtil genstanden er 8 år eller derover. Er der tale om særlige kapsejladssejl, kan dog fratrækkes indtil 30 % af nyværdien pr. år.
Der kan max. fratrækkes 70 % af nyværdien, dog kan erstatningen ikke overstige handelsværdien for en tilsvarende genstand af samme art, alder og stand, ligesom erstatningen for sejl ikke kan overstige 20 % af fartøjets forsikringssum."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen lægger nævnet til grund, at skaden opstod i forbindelse med, at genakken klappede sammen og på grund af vindforholdene viklede sig om forstaget. Et sådan hændelsesforløb er i henhold til forsikringsbetingelsernes opregning i punkt 6-8 ikke en dækningsberettigende skadeårsag, hvorfor nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har afvist dækning som sket.

Som føge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

4. 70.875

Henning Jønsson