781/07

Den 15. oktober 2007 blev i sag nr. 70.881:

xxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Genworth Financial
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via sit fagforbund har tegnet ExstraSikring i Genworth Financial, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med anmeldt uarbejdsdygtighed.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ved forsikringens etablering havde kendskab til den lidelse, som førte til uarbejdsdygtigheden.

Det fremgår af sagen, at klageren, som er født i 1952, via sit fagforbund tegnede ExstraSikring med ikrafttræden 31/5 2005.

Den 8/8 2006 udfyldte og underskrev klageren anmeldelse af midlertidig uarbejdsdygtighed. I anmeldelsen er angivet, at hun har leddegigt og nyt knæled og havde sidste arbejdsdag 19/6 2006. Klagerens læge har i en bilagt attest dateret 8/8 2006 angivet, at sygdommen første gang blev konstateret "2005", ligesom der er svaret "2005" på et spørgsmål om, hvornår lægen første gang undersøgte hende i forbindelse med denne sygdom.

Af epikrise dateret 10/7 2006 fremgår:

> "Pt. indlægges via egen læge til udredning og behandling af gigtsmerter. Pt. har igennem to år haft periodevise smerter i led, specielt håndled, skuldre, knæled bilat., men mest udtalt på

hø. side iflg. pt. Pt. har netop haft en sådan periode sidst i juni måned, hvor hun initielt er sat i behandling af egen læge med Prednisolon 25 mg, efterhånden nedtrappet til 7,5 mg x 2 dgl. Endvidere har hun fået Tilcotil x 1 dgl. Pt. oplyser at hun har haft god effekt af denne behandling, ligesom man har set et fald i SR fra 42-13, og ligeledes i CRP fra 373 - 368."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at hendes leddegigt ikke har været kendt af hverken hende eller hendes behandlere før 2006, og at hun således ikke havde kendskab til lidelsen, da forsikringen blev tegnet i 2005. Af klageskrivelse dateret 19/12 2006 fremgår:

"Jeg har gennem flere år været generet af tiltagende slidgigt i venstre knæ - fik nyt knæ 5/10 2006, har haft tiltagende ledsmerter, men var ikke klar over at det var leddegigt, har aldrig været behandlet eller undersøgt for leddegigt før 2006. I forbindelse med undersøgelse for slidgigt i 2006 fik jeg højre knæ undersøgt for slidgigt - og først derefter blev det konstateret at det var leddegigt og ikke slidgigt eller følger deraf."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 25/1 2007 til nævnet anført:

"Selskabet nedlægger påstand om, at klager ikke er berettiget til forsikringsdækning vedrørende forhold 1 på baggrund af, at klager har været bekendt med ledsmerter to år forinden 14. juli 2006, dvs. før forsikringen trådte i kraft 31. maj 2005.

Selskabet nedlægger endvidere påstand om, at klager ikke er berettiget til forsikringsdækning vedrørende forhold 2 på baggrund af, at klager har en kendt artrose i ve. side, med miniskoperation i 60'erne, samt har haft smerter bilateralt i højre knæ igennem en periode på 2 år, jf. journaloplysningerne, dvs. før forsikringen trådte i kraft 31. maj 2005."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**18. Undtagelser i dækningen**
Vi udbetaler ikke forsikringsydelser ved midlertidig uarbejdsdygtighed, hvis uarbejdsdygtigheden er opstået som en direkte eller indirekte følge af:
…
- Sygdom eller personskade, som du var, eller burde have været bekendt med, eller som du søgte læge for, indenfor 12 måneder før forsikringens ikrafttræden."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet som ubestridt lægge til grund, at klageren gennem flere år har haft tiltagende ledsmerter, jf. herved også epikrisen fra indlæggelsen i juli 2007. Nævnet finder på den baggrund - uanset at diagnosen efter det af klage-

ren oplyste først blev stillet efter forsikringens ikrafttræden - at klageren før forsikringens ikrafttræden var bekendt med den sygdom, som førte til uarbejdsdygtigheden

Nævnet kan på den baggrund ikke kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand