766/07

Den 8. marts 2007 blev i sag nr. 70.910:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Kommunernes Pensions-
forsikring A/S
Tuborg Havnevej 14
Boks 824
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Ved kendelse af 28/3 2006 traf nævnet følgende afgørelse i klagerens sag nr. 66.974:

> "Efter sin gennemgang af sagen bemærker nævnet, at klageren - efter at hun den 1/6 2003 fratrådte den pensionsgivende stilling - i en periode var beskæftiget i C.C. samtidig med, at hun modtog supplerende dagpenge fra HK. Nævnet bemærker endvidere, at klageren først med virkning fra 1/2 2005 fik tilkendt førtidspension. På denne baggrund finder nævnet, at klageren ikke har godtgjort, at hendes erhvervsevne var nedsat med 2/3, da gruppedækningen bortfaldt den 1/6 2003. Nævnet kan på denne baggrund ikke kritisere selskabets afgørelse, hvorfor bestemmes: Klagen kan ikke tages til følge."

Klageren har ved skrivelse af 13/11 2006 til nævnet anmodet om genoptagelse af sagen med henvisning til, at det i september 2006 er konstateret, at hun i august 2002 havde meningitis, og at hun derfor havde et erhvervsevnetab på 2/3 inden den 1/6 2003.

I en skrivelse ligeledes af 13/11 2006 til selskabet anfører klageren:

> "Da der er konstateret meningitis, nervebetændelse og slidgigt i mellemfod og knæ, er der ingen tvivl om, at min erhvervsevne var varigt nedsat med 2/3 i forhold til et-

hvert erhverv den 1/6-2003, og at jeg er berettiget til udbetaling af gruppelivsforsikringen på kr. 200.000.

Da det også er konstateret, at mit erhvervsevnetab ikke skyldes alkohol, anmoder jeg også om de løbende udbetalinger fra forsikringen.

Min frist for at indbringe sagen for domstolene er udgangen af januar 2007.
Jeg ønsker derfor en afgørelse inden udgangen af november måned 2006."

Det indklagede selskabet har i skrivelse af 19/12 2006 til nævnet meddelt, at det anser sagen for afsluttet. Selskabet henviser i den forbindelse til skrivelser af 20/11, 23/11 og 8/12 2006 til klageren. I skrivelse af 20/11 2006 til klageren anfører selskabet bl.a.:

"Med hensyn til de nye oplysninger er disse blevet forelagt vores lægekonsulent, der fastholder, at dit aktuelle erhvervsevnetab delvist skyldes følger efter dit alkoholoverforbrug. Du er dermed omfattet af klausulen på din pensionsordning, uanset om du har andre lidelser, der også medvirker til dit erhvervsevnetab. Det betyder, at det fortsat ikke er muligt at yde dig dækning i form af invalidepension.

Vedrørende din mulighed for at få udbetalt invalidesummen på kr. 200.000 må jeg meddele dig, at det fortsat heller ikke kan lade sig gøre. Som det fremgår af kendelsen af 28. marts 2006 fra Ankenævnet for Forsikring, er du ikke berettiget til at få udbetalt invalidesummen, da du efter fratrædelsen af den pensionsgivende stilling den 1. juni 2003 har været deltidsbeskæftiget i et andet arbejde og har modtaget supplerende arbejdsløshedsdagpenge."

I skrivelse af 8/12 2006 fra selskabet til klageren anføres bl.a.:

"På given foranledning kan vi oplyse, at der ikke aktuelt er dækning på din pensionsordning i form af løbende invalidepension.

Den løbende invalidepension bortfaldt den 1. juni 2004, hvor henstandsperioden på din pensionsordning udløb, og ordningen blev ændret til en præmiefri forsikring.

Frem til dette tidspunkt var der på ordningen en løbende invalidepension ved erhvervsevnetab på 19,- kr. om måneden, før skat.

Såfremt vi havde vurderet, at du var berettiget til dækning inden den 1. juni 2004, ville du dog have været omfattet af klausulen på din pensionsordning. Det gælder også ud fra de seneste helbredsoplysninger, som du har fremsendt. I det tilfælde ville du have fået udbetalt den opsparede værdi på invalidepensionen, hvilket efter skat modsvarede et engangsbeløb på ca. 750,- kr.

Vi må imidlertid fastholde, at du ikke opfylder betingelserne for dækning inden den 1. juni 2004, og vi henviser i den forbindelse til den fyldige korrespondance i sagen samt kendelsen fra Ankenævnet for Forsikring."

I ambulant notat af 28/9 2006 fra OUH hedder det bl.a.:

"FORELØBIG VURDERING

Endelig konklusion når høreprøve og vestibulærprøve foreligger.

På det nuværende anamnestiske og objektive undersøgelse må man gå ud fra, at pt. har haft et svært vestibulært tilfælde i juni 2002. Angiveligt har der været tale om en neuritis vestibularis eller en mindre meningit forløb.

Pt. har herefter udviklet fobisk postural vertigo og har muligvis også haft episoder med BPPV.

Pt.s balancemekanismer er også nedsat grundet columnaskoliose og hendes konstante skævhed af hals- og nakkeparti og muligvis nedsat bilat. vestibulærfunktion. Dermed er hun i stærk risikogruppe for udvikling af postural fobisk vertigo."

Den omtalte klausul i policen lyder som følger:

"Forsikringen giver ikke ret til udbetaling eller til præmiefritagelse, hvis forsikrede bliver invalid eller afgår ved døden inden den 01.01.2005 på grund af den lidelse, der er omtalt på helbredsattest af 11.11.1996, afsnit I, spørgsmål 5c.

I stedet anvendes forsikringsværdien til køb af livrente efter nærmere aftale med KP.

Klausulen berører ikke gruppelivsforsikringen, med mindre forsikrede ved optagelse i pensionsordningen har søgt eller fået tilkendt mellemste eller højeste førtidspension."

Spørgsmål 5 c i helbredserklæringen, som er nævnt i klausulen, vedrører behandling, der er relateret til spiritusmisbrug.

Nævnet udtaler:
De fremsendte lægelige oplysninger giver ikke nævnet anledning til at ændre afgørelsen i kendelse nr. 66.974, da gruppelivsdækningen bortfaldt den 1/6 2003, på hvilket tidspunkt klageren ikke kan anses for at have mistet 2/3 af sin erhvervsevne, da hun efter dette tidspunkt dels har haft deltidsarbejde og dels modtaget arbejdsløshedsdagpenge. Om klageren på et senere tidspunkt - men før den 1/6 2004 - har mistet erhvervsevnen med 2/3, kan nævnet ikke afgøre, idet nævnet ikke er i stand til at vurdere, i hvilket omfang de alkoholrelaterede lidelser har indvirket på erhvervsevnetabet.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann