778 /07

Den 22. august 2007 blev i sag nr. 70.912:

xxxx xxxxx xxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Enke efter forsikrede, der er omfattet af arbejdsmarkedspensionsordning hos Danica Pension, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at udbetale gruppelivsdækningen ved død.

Selskabet har afvist at udbetale dødsfaldssummen under henvisning til, at gruppelivsdækningen er bortfaldet, før dødsfaldet indtraf.

Klageren har ved sin advokat ved skrivelse af 21/12 2006 indbragt sagen for nævnet med påstand om udbetaling af gruppelivsdækningen. Til støtte herfor har advokaten anført:

> "Det gøres gældende at der stadig er gruppelivsdækning for klagers ægtefælle, der afgik ved døden den 14. juli 2006.
>
> Der er ikke givet besked om at ordningen er udgået til min klient eller dennes ægtefælle tidligere."

Selskabet har i skrivelse af 12/1 2007 redegjort således for sagsforløbet:

> "K.A.H. indmeldes med virkning fra den 1. januar 1994 i den obligatoriske arbejdsmarkedspensionsordning, der er oprettet mellem K.A.H.s daværende arbejdsgiver G. A/S og Danica Pension. ...

Den obligatoriske arbejdsmarkedspensionsordning omfatter en gruppelivsdækning, der udbetales til forsikredes nærmeste pårørende i tilfælde af forsikredes død inden 1. oktober 2010.

Vi modtager den 27. marts 2002 underretning fra K.A.H.s daværende arbejdsgiver G. A/S om, at K.A.H. er fratrådt sin stilling hos G. A/S med virkning fra den 28. februar 2002. ...

Det følger af overenskomstens § 14, at når en funktionær fratræder, har han, efter aftale med Danica Pension, visse nærmere fastlagte muligheder for at fortsætte sin pensionsordning i Danica Pension. Det fremgår endvidere af denne bestemmelse, at giver funktionæren ikke besked om andet senest tre måneder fra fratrædelsen, bliver pensionsordningen omskrevet til en præmiefri forsikring. ...

Vi er i overenskomsten ikke forpligtet af en særlig fratrædelsesprocedure, men alene af overenskomstens § 14, hvorefter en fratrådt medarbejder har ret til 3 måneders betænkningstid efter sin fratræden, jf. ovenfor. Vi er således ikke forpligtet til at underrette forsikrede om hans muligheder for efter aftale med Danica Pension at fortsætte pensionsordningen.

På trods af, at vi ikke er forpligtet hertil, sender vi den 18. april 2002 et fratrædelsesbrev til K.A.H. ...

Fremsendelsen af fratrædelsesbrevet er en særlig service over for vores kunder, hvor vi minder den fratrådte medarbejder om, at pensionsordningen omskrives til en præmiefri ordning, medmindre han træffer anden aftale med os.

Da fremsendelsen af fratrædelsesbrevet foregår maskinelt, ligger vi ikke inde med en kopi af det fratrædelsesbrev, der blev sendt til K.A.H. Brevet vil dog have været formuleret identisk med vedlagte fratrædelsesbrev, se bilag ...

Ifølge fratrædelsesbrevet skal forsikrede, da han har fratrådt sin stilling hos sin arbejdsgiver, træffe bestemmelse om, hvad der herefter skal ske med hans pensionsordning i Danica Pension. Det anføres i fratrædelsesbrevet, at forsikredes gruppedækninger er bortfaldet ved fratrædelsen, men at dækningen kan fortsættes individuelt efter nærmere aftale med Danica Pension. Slutteligt anføres i fratrædelsesbrevet, at hvis Danica Pension ikke hører fra forsikrede inden for tre uger, ændres pensionsordningen til en præmiefri ordning.

Da vi den 19. juni 2002 ikke har hørt fra forsikrede, ændrer vi med virkning fra den 1. marts 2002 pensionsordningen til en præmiefri forsikring jf. pensionsoverenskomstens § 14. ... På tidspunktet, hvor pensionsordningen omskrives til præmiefri, er tre måneders fristen ifølge overenskomsten samt tre ugers fristen ifølge fratrædelsesbrevet udløbet, hvorfor vi er berettiget til at foretage den pågældende ændring i pensionsordningen.

G.H. anfører i sin klage til Ankenævnet for Forsikring, at vi ikke tidligere har underrettet hende eller K.A.H. om, at pensionsordningen er udgået. I denne forbindelse kan jeg oplyse, at vi den 20. juni 2002 sender K.A.H. et brev, hvoraf det fremgår, at forsikring 110 ... med virkning fra den 1. marts 2002 er ændret til en præmiefri forsikring.

Det fremgår således af dette brev, at K.A.H.s ordning er ændret til en præmiefri pensionsordning, hvorved dækningen ved død er bortfaldet. Dette fremgår ligeledes af den dækningsoversigt, der er vedlagt brevet, idet forsikrede ifølge denne alene er berettiget til udbetaling, hvis han er i live efter den 1. oktober 2010. ...

> Forsikrede modtog således i 2002 underretning om, at gruppelivsdækningen var bortfaldet, hvilket han ikke reagerede på over for Danica Pension. Forsikrede har ligeledes i 2003, 2004, 2005 og 2006 fået tilsendt dækningsoversigter, hvoraf det fremgår, at forsikrede alene har en livrente i Danica Pension. Disse breve har forsikrede ligeledes ikke reageret på over for os.
>
> Dækningen ved død er altså bortfaldet i 2002, hvorfor forsikredes ægtefælle, G.H., ikke er berettiget til at modtage udbetaling i henhold til forsikring 1 10 7604 5799 ved K.A.H.s død den 14. juli 2006."

Af pensionsoverenskomsten mellem klagerens daværende arbejdsgiver og indklagede selskab fremgår bl.a.:

> "**§ 14 Fratrædelse**
>
> Når en funktionær fratræder, giver arbejdsgiveren skriftlig meddelelse om dette til Danica Pension.
>
> Gruppeforsikringerne bortfalder ved fratrædelse, dog opretholdes dækningerne i 3 måneder efter fratrædelsen. Funktionæren har mulighed for at tegne fortsættelsesforsikring, jf. reglerne nedenfor.
>
> Fratræder en funktionær, uden at der skal ske udbetaling fra pensionsordningen, har funktionæren følgende muligheder:
> ...
> Giver funktionæren ikke besked om andet senest tre måneder fra fratrædelsen, bliver pensionsordningen omskrevet til en præmiefri forsikring, jf punkt D."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at forsikrede på tilstrækkelig tydelig vis er blevet informeret om retsvirkningerne af arbejdsophøret fra den pensionsgivende stilling. Herefter finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at udbetale gruppelivsdækningen under henvisning til, at dækningen ved død var bortfaldet på tidspunktet for forsikringsbegivenhedens indtræden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson