782/07

Den 5. november 2007 blev i sag nr. 70.924:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxx xxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for den forsikrede bil, der er blevet stjålet og efterfølgende fundet i totalskadet stand.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Den omhandlede bil er en Ford Mondeo, årgang 1998.

Selskabet har i skrivelse af 20/3 2007 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Klagen er opstået i forbindelse med, at klagers bil blev stjålet den 15. november 2003, og inden klager konstaterede og anmeldte tyveriet til politiet, var bilen blevet fundet brændende.
>
> Klager oplyser, at han kl. ca. 19.15 kom på besøg hos en kammerat … i Aa., og da klokken var ca. 22.00 ville en af vennerne låne hans bil, og der konstaterede de, at bilen var stjålet.
>
> Politiet var blevet orienteret om, at der stod en bil og brændte på p-pladsen ved kolonihaverne, Aa. kl. 21.22 - det er ca. 1 1/2 kilometer fra det sted, klager havde parkeret bilen.
>
> Anmelderen oplyser, at han hørte et brag omkring kl. 21.15, som lød som et kanonslag, og efter et stykke tid kunne han lugte noget der mindede om fyrværkeri, hvorfor han gik uden for huset, og her lugtede der af brændt gummi.
>
> Samtidig kunne han se lyset fra flammerne, hvorefter han kontaktede politiet.

> Ved vores skadeinspektørs undersøgelse af bilen kunne han konstatere, at den ene bagrude have enten været smadret inden branden, eller også havde døren stået åben under branden, da de 3 andre ruder sås smeltet og hængende ned af dørene.
>
> Ved det efterfølgende møde med vores skadeinspektør har klager oplyst, bilen højest havde kørt 161.000 km., men som det fremgår af synspapirerne, så havde bilen ved synet i den 6. november 2003 kørt 182.000 km.
>
> Kabinen var totalt udbrændt, og den kraftige udbrænding indikerer, at branden er påsat ved brug af brandbare væske i kabinen, hvor arnestedet var bag førersædet.
>
> Der var ingen opbrudsmærker i dørpladerne ved låsene.
>
> Klagers bil havde en fabriksmonteret startspærre, og styreboksen sad forrest i kabinens højre side. Alle ledningerne til styreboksen var intakte, og der fandtes ingen tegn på opbrud af styreboksen.
>
> Vores taksator havde kontaktet Ford vedrørende startspærren, og de fastholdt, at startspærren ikke kunne omgås.
>
> Da der ingen opbrudstegn er, og da bilen er forsynet med en fabriksmonteret startspærre, som efter Fords oplysninger ikke kan omgås, er det vores opfattelse af bilen er kørt med rette nøgle.
>
> På baggrund af ovennævnte mener vi ikke, at klager har sandsynliggjort, at der er sket en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, idet han er af den opfattelse, at han har godtgjort, at der er sket en dækningsberettigende skade.

Nævnet har fået forelagt den af selskabets skadeinspektør udfærdigede interne rapport af 17/2 2004 samt den af skadeinspektøren udfærdigede fotomappe.

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre, at en anmeldt skade er dækningsberettigende.

Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte sagsakter finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvis-

ning til, at klageren ikke har godtgjort, at der er indtruffet en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann