777/07

Den 8. august 2007 blev i sag nr. 70.957:

xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Danske Forsikring, klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt for et anmeldt tyveri af kontantbeholdning.

Det fremgår af sagen, at klageren til selskabet anmeldte, at han i forbindelse med et indbrud i sin bolig den 9/11 2006 fik stjålet fire krukker indeholdende danske mønter til en værdi af i alt ca. 35.000 kr. samt yderligere 1.500-2.000 kr. i 50 kronesedler. Ifølge det oplyste var der ikke tale om specialmønter, men om almindeligt forekommende og gangbare mønter og sedler, som klageren efter eget udsagn havde indsamlet gennem de seneste fem år. Erstatningen for kontantbeholdningen blev opgjort til 17.900 kr. Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor sagen blev indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han er berettiget til en samlet erstatning for kontantbeholdningen på 36.500-37.000 kr. Til støtte herfor har han i klagen bl.a. anført, at mønterne er samlet gennem en årrække, hvorfor de må betragtes som en møntsamling og erstattes som særlige private værdigenstande.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 22/1 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Uanset at der tilsyneladende har været tale om en større samling af mønter, så er det selskabets opfattelse, at penge, som stadig er gangbare, henhører under betegnelsen 'penge'. Betegnelsen 'møntsamling' henviser til samlinger af mønter og sedler, som ikke er gangbare, og hvor værdien af den enkelte mønt/seddel typisk vil være noget højere end pålydende.
> ...
> Vi har allerede udbetalt det maksimale beløb, som forsikringen dækker for så vidt angår penge, og vi kan derfor ikke udbetale yderligere.
>
> For god ordens skyld gør vi opmærksom på, at vi ikke har taget stilling til, hvorvidt klager rent faktisk var i besiddelse af mønter og sedler til en værdi, som anført af ham. Hvis Ankenævnet - mod forventning - skulle komme frem til, at der er tale om en møntsamling i policens forstand, forbeholder vi os derfor at forlange yderligere dokumentation for kravet."

Hertil har klageren i skrivelse af 29/1 2007 til nævnet bemærket:

> "Nok er der tale om gangbare mønter, men eftersom de er samlet over en periode på 5 år, må der efter min mening være tale om en samling. Mønterne har endvidere været sorteret i krukker (billeddokumentation tidligere fremsendt til Danske Forsikring).
>
> Nok er mønterne gangbare. Men det er jo ikke sådan, at man tager en håndfuld og går ned og handler i Netto. Derfor mener jeg, at der er tale om en samling.
>
> Endvidere mener jeg, det er forkasteligt, at E.K.J. sætter spørgsmålstegn ved, om jeg rent faktisk har været i besiddelse af mønterne. Jeg har tidligere skrevet, samt sendt billeddokumentation med krukkerne til forsikringsselskab."

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes dækningsskema, at forsikringen ved indbrudstyveri dækker penge m.m. med maksimalt 17.900 kr. (indeksreguleret) og særlige private værdigenstande, herunder møntsamlinger, med maksimalt 15 % af forsikringssummen. Forsikringen er tegnet med en forsikringssum på 709.000 kr.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at den omhandlede kontantbeholdning opsamlet gennem de sidste 5 år må henføres til bestemmelsen om tyveri af penge m.m.

og således ikke kan anses for en møntsamling i forsikringsbetingelsernes forstand. Henset hertil kan nævnet ikke kritisere størrelsen af den udbetalte erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson