781/07

Den 15. oktober 2007 blev i sag nr. 70.964:

xxxx xxxxx xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Danica Pension, klager ved sin advokat over, at selskabet med virkning fra 16/6 2003 har standset bevillingen af helbredsbetingede ydelser.

Selskabet har standset bevillingen med henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst halvdelen.

Det fremgår af sagen, at klageren har en livsforsikring, som giver ret til udbetaling af ydelser og fritagelse for præmiebetaling, hvis den generelle erhvervsevne er nedsat med 2/3. Forsikringen giver ret til halv udbetaling, hvis erhvervsevnen nedsættes med mindst halvdelen.

Klageren er født i 1953 og har arbejdet som fisker. Den 25/8 2004 udfyldte og underskrev han anmeldelse af tab af erhvervsevne. I anmeldelsen er oplyst, at hans første sygedag var 1/5 2001 på grund af "depression" som følge af "stress, skilsmisse". Klageren har i skadeanmeldelsen videre oplyst, at han har været i omskoling ved H. Kommune, og at han genoptog arbejdet 1/8 2003 som kommunalarbejder.

Selskabet har bevilget udbetaling af ydelser fra karensperiodens udløb den 1/11 2001 til 16/6 2003 og præmiefritagelse fra 1/8 2001 til 16/6 2003.

Af de kommunale akter fremgår, at klageren i foråret 2003 var i revalidering, men at dette arbejde blev afbrudt. Det er herom i notat den 1/5 2003 angivet, at klageren finder arbejdet meget hårdt, og at han arbejder 12 dage i træk 11 timer om dagen og føler, at han er for lidt sammen med sine børn. Klageren har i henhold til notatet udtrykt ønske om at arbejde som maler. I notat den 15/6 2003 er angivet, at det er aftalt, at klageren skal i revalidering hos en murermester. I et notat den 4/9 2003 er angivet, at klageren skal fortsætte i virksomheden på ordinære vilkår fra 15/9 2003, dog kan der ikke loves ansættelse mere end måneden ud. Det fremgår videre, at klageren så vil kunne stille sig almindelig til rådighed i A-kassen.

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal fortsætte bevillingen af ydelser efter 16/6 2003. Advokaten har anført, at klageren er revalideret og derefter ansat ved kommunen, men at dette var til en stilling med skånehensyn, ligesom klagerens indkomst er væsentligt lavere end i hans tidligere job som erhvervsfisker. Advokaten har i skrivelse af 24/5 2006 til selskabet uddybende anført:

> "Min klient kan dog ikke længere bestride et erhverv med det samme lønningsniveau som tidligere. Efter en kort revalideringsperiode, blev min klient anvist en stilling ved kommunen, som opfyldte en række hensyn til min klient, så han kunne varetage en fuldtidsstilling. Denne stilling er dog langt lavere lønnet end jobbet som erhvervsfisker.
>
> I perioden 2001 - 2005 har min klient haft en indtægtsnedgang på 70 %.
>
> Jeg vedlægger i kopi dokumentation for min klients indtægtsforhold i perioden 2000 - 2005.
>
> På baggrund af ovenstående samt Ankenævnet kendelse i sag nr. 49.742 gøres det gældende, at min klient har lidt et betydeligt erhvervsevnetab og derfor har ret til erstatning også efter den 16. juni 2003."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Varigt tab af arbejdsevne**
> Bliver forsikrede ved med at være sygemeldt, og har forsikredes sygdomstilstand stabiliseret sig i et sådant omfang, at hans fremtidige arbejdsevne kan vurderes, foretages en vurdering af, om forsikredes arbejdsevne varigt er nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. Denne vurdering foretages under alle omstændigheder senest 18 måneder efter den I. sygedag, eller ved ulykkestilfælde 18 måneder efter skadedagen. Selskabet kan for et begrænset tidsrum en eller flere gange udskyde vurderingen af det varige tab af arbejdsevne.

Så længe udskydelsen varer, sker der udbetaling efter reglerne om midlertidig uarbejdsdygtighed.

Forsikredes arbejdsevne anses for varigt at være nedsat til 1/3 eller mindre, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3 - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - af, hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder.

Forsikredes arbejdsevne anses for varigt at være nedsat til mellem 1/2 og 1/3, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/2 - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - af, hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder.

Ved vurderingen af den forsikredes tab af arbejdsevne foretages et skøn over, om forsikrede må anses for egnet til omskoling. Hvis forsikrede anses for egnet til og i tilfælde af omskoling må forventes at blive i stand til at opretholde den førnævnte indtjening, anses hans arbejdsevne ikke for nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3.

Der tages ikke hensyn til, om forsikrede på grundlag af situationen på arbejdsmarkedet er eller efter omskoling vil blive i stand til at få arbejde svarende til sin uddannelse."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder de lægelige oplysninger samt oplysningerne om klagerens arbejde under revalideringen og hans ansættelse på ordinære vilkår efter revalideringen, finder nævnet, at klagerens generelle erhvervsevne - vurderet i forhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - ikke kan anses for nedsat i dækningsberettigende grad efter den 16/6 2003. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at genoptage udbetalingen og præmiefritagelsen, hvorfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand