777/07

Den 8. august 2007 blev i sag nr. 70.967:

xxxx xx xxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at klageren den 31/10 2006 udfyldte og underskrev skadeanmeldelse, hvori han oplyste, at "Ulykken bestod i hjertestødsbehandling med efterfølgende hjerneapopleksi og lammelse af ve. side". Hjertestødsbehandlingen blev givet i forbindelse med lægelig behandling. Patientforsikringen har vurderet, at klagerens mén efter behandlingsskaden er på samlet, afrundet 85 %.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at han har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Klageren har i skrivelse af 22/12 2006 til selskabet anført:

> "Definitionen på ulykke er vel ikke kun følger efter trafikuheld og fald mm. Min ulykke var at jeg fik elektrisk hjertestød på et ikke optimalt tidspunkt. Min ulykke i den forbindelse var bidragende til min efterfølgende hjerne-apopleksi, og dermed følgende invaliditet, jvf. tidl. undersøgelser, hvorfor det må anses for at være en ulykkesfølge."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 17/1 2007 til nævnet anført:

> "Det er vores kunde som har bevisbyrden for, at han har været udsat for et dækningsberettiget ulykkestilfælde, som er omfattet af ovennævnte definition i § 1 i forsikringsbetingelserne.
>
> På baggrund af de af vores kunde fremsendte oplysninger, har han ikke løftet denne bevisbyrde.
>
> Endvidere fremgår det af forsikringsbetingelsernes § 2.b at 'følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde' er undtaget for dækning.
>
> Ud fra de af vores kunde fremsendte oplysninger fremgår det, at der er tale om en skade som følge af lægelig behandling, hvorfor følgerne af skaden efter vores vurdering er undtaget fra dækning i henhold til forsikringsbetingelsernes § 2.b.
>
> I denne forbindelse henvises til ankenævnskende nr. 55.343, 57.721 og 65.079 vedrørende lignende sager."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**§ 2**
> *Undtagen risiko*
>
> Undtaget fra ulykkesforsikringen er:
> …
> b. følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde."

Nævnet udtaler:

Det fremgår entydigt af de gældende forsikringsbetingelser, at forsikringen ikke dækker følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde. Da den lægelige behandling, der er årsag til klagerens mén, ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde, kan nævnet således ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson