782/07

Den 5. november 2007 blev i sag nr. 70.973:

xxxxx xxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxxx xx
xxxx xxxxx x

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i GF-Forsikring A/S, klager ved sin advokat over, at selskabet i forbindelse med hærværk og tyveri af den forsikrede bil alene vil dække hærværksskaden, men har afvist at dække tyveri/kørselsskade.

Selskabet har afvist dækning af tyveri/kørselsskaden med henvisning til, at klageren har handlet groft uagtsomt ved at opbevare en bilnøgle i bilen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 12/9 2006 udfyldte og underskrev skadeanmeldelse, hvori han oplyste, at den forsikrede bil var beskadiget "overalt ude som indvendig". Foranlediget af uddybende spørgsmål fra selskabet har klageren i skrivelse af 7/10 2006 til selskabet oplyst:

"2. Ekstranøglen var placeret i magnetholder under kardanboksen, hvilket ikke er et synligt sted og for at finde denne placering skal bilen gennemrodes/splittes ad for af finde.

3. Da bilen jo var aflåst, må det jo betegnes som aflåst rum, og der hvor nøglen var gemt var ikke synligt udefra.

4. Tyvene er først og fremmest kommet ind i bilen, ved at bøje venstre ruderamme i fordøren ud og derefter har de kunnet aktiver centrallåsen, tyvene har derefter gennemrodet/splittet bilen ad og derved fundet frem til ekstranøglen."

Selskabet anerkendte ved skrivelse af 26/10 2006 til klageren at dække skader opstået ved hærværk, medens selskabet afviste at dække den del af skaderne, som kunne henføres til tyveri/kørsel. Det hedder i skrivelsen bl.a.:

> "I den forbindelse kan vi gøre opmærksom på, at vi vil opgøre erstatningen af bilen forholdsmæssigt, mellem hærværksskaden og tyveriskaden.
>
> Begrundelsen for dette er, at du har haft en nøgle liggende inde i bilen. Du har oplyst at nøglen var placeret i en magnetholder under kardanboksen.
>
> Ved at have en bilnøgle liggende i bilen, forøges risikoen væsentlig for, at hvis der bliver indbrud i bilen, så bliver bilen også stjålet. Som udgangspunkt kan bilen ikke stjæles når der er startspærre i bilen, med mindre der bliver brugt den korrekte bilnøgle.
>
> På grund af ovenstående mener vi at du har handlet groft uagtsomt ved at have en bilnøgle liggende inde i bilen. Dette jævnfør Forsikringsaftalelovens § 18 og Forsikringsbetingelsernes punkt 17.8."

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at selskabet også skal dække tyveri/kørselsskaden. I klageskrivelsen dateret 27/12 2006 er anført:

> "Forsikringstageren, F.H.R., havde indbrud i sin bil den 10/9 2006.
> Bilen holdt parkeret på en parkeringsplads og indbruddet synes at være sket om natten, tilsyneladende med henblik på at få åbnet bilen for at finde værktøj, hvormed man kunne demontere på bilen monterede alufælge - i forbindelse med søgning i bilen efter værktøj, har man fundet en nøgle, der var anbragt i en boks klæbet op under instrumentpanelet og således ikke synlig, hverken udefra eller fra siddepladserne i kabinen.
> Forsikringstageren havde anbragt nøglen i bilen af frygt for på et tidspunkt at stå uden mulighed for at komme videre, hvis han skulle miste sin nøgle. Bilen er en invalidebil."

Advokaten har i skrivelse af 7/12 2006 til selskabet anført:

> "Jeg bemærker hertil, at den omhandlede nøgle var placeret i en boks, der med tape var opklæbet under instrumentpanelet, hvor der kan rækkes ind under dette langs kardanboksen, og således at nøglen og boksen ikke hverken kan ses udefra eller umiddelbart berøres, men kun kan konstateres ved en nøje undersøgelse, hvor man rækker ind under instrumentpanelet. Tyvene har angiveligt været interesseret i at demontere de på bilen monterede alufælge og har ledt efter værktøj til denne demontering og har i denne forbindelse fundet nøglen.
>
> Jeg har bemærket, at Deres forsikringsvilkår ikke indeholder noget forbehold for, at nøglen er placeret og gemt inde i bilen. De to ankenævnskendelser De henviser til vedrører for mig at se ganske anderledes situationer - i den ene er forholdet det, at nøglen var placeret udenpå bilen, og i den anden sag var der ikke tale om, at det med sikkerhed kunne konstateres, at der overhovedet havde været indbrud i bilen.
>
> I min klients situation har der været tale om forsvarlig aflåsning af bilen, og nøglen har været gemt bedst muligt inde i bilen, hvorfor den merrisiko, der måtte være forbundet hermed i hvert fald har været søgt minimeret, og når henset til at der ikke hverken er noget policeforbehold herom eller nogen praksis, der instituerer en pligt til ikke at have en nøgle i bilen un-

der nogen omstændigheder, er Deres tilbud om betaling af reduceret erstatning ikke acceptabelt."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 15/1 2007 til nævnet anført:

"Det er vores opfattelse, at tyveriskaden/kørselsskaden af bilen ikke er omfattet af bilens kaskoforsikring idet der er udvist grov uagtsomhed ved at have en nøgle liggende i bilen. Dette jf. forsikringsbetingelsernes punkt 17.8 samt Forsikringsaftalelovens § 18.

Samtidig finder vi at det er Ankenævnets praksis jf. bl.a. Ankenævnskendelse nr. 62.968 og 66.802."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**17 Hvad dækker kasko-/brandforsikringen ikke**
Kasko-/brandforsikringen dækker ikke:
…
17.8 Skade forvoldt med forsæt, ved grov uagtsomhed eller ved kørsel i spiritus-, medicin- eller narkotikapåvirket tilstand."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren har udvist grov uagtsomhed ved at efterlade bilen på en parkeringsplads med nøglen påklæbet undersiden af instrumentpanelet som sket. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet med henvisning til forsikringsbetingelserne har afvist at yde erstatning for den del af skaden, som kan henføres til tyveriet/kørslen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann