782/07

Den 5. november 2007 blev i sag nr. 71.015:

xxxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår af sagen, at selskabet har pålagt klageren fuld skyld for et færdselsuheld den 18/4 2006, hvor klageren - i forbindelse med et venstresving - blev påkørt af en modkørende motorcyklist, som kørte frem mellem to rækker holdende bilister.

Klageren har i bilag[3B] til sin skadeanmeldelse redegjort for uheldet således:

> "Jeg kører ad V. Torvevej mod V., og skal på arbejde i C. Jeg drejer til venstre for at komme ind på C.'s parkeringsplads. Jeg gør holdt på den brostensbelaste midterrabat og afventer at kunne køre. Vidne 1 + vidne 2 holder tilbage for mig. Jeg kører over og modpart kører mellem de holdende køretøjer og påkører mig.
>
> Efter min mening er det modpart som er skyld i ulykken, da han med sin MC kører mellem bilerne på den 2-sporede vej og jeg derved ingen mulighed har for at se ham. Derudover regner jeg ikke med at han kører, da han skal agere som en bil."

Klageren har over for nævnet fastholdt, at motorcyklisten er skyld i uheldet. Til støtte herfor anfører[1A] klageren, at han overholdt sin vigepligt, indtil de to forreste modkørende bilister gav tegn til, at han kunne foretage sit venstresving.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 15/1 2007[2] bl.a.:

> "Når klager svinger til venstre, har han højre vigepligt i forhold til modparten jf. færdselsloven § 26 stk. 4, og jf. § 26 stk. 6 fremgår det, at kørende ikke må svinge til venstre, før det kan ske uden ulempe for modkørende færdsel.
>
> At 2 bilister standser for at give klager plads, gør ikke at hans vigepligt er ophørt i forhold til andre modkørende trafikanter.
>
> Som det fremgår af sagen, så har klager højre vigepligt i forhold til modparten, når han vil svinge til venstre, og vi har derfor jf. kendelse 63.519 anerkendt erstatningspligten for skaden på modpartens motorcykel."

Nævnet har fået forelagt klagerens skitse over uheldsstedet.[1B]

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder godtgjort, at det er motorcyklisten, der skaber den farlige situation, idet han ureglementeret kører frem mellem de bilister, der holder tilbage fra klageren. Nævnet bemærker i den forbindelse, at der var tale om en tosporet vej, og at der holdt modkørende biler tilbage for klagerens venstresvingning i begge spor, hvorfor klageren ikke havde anledning til at tro, at der kunne komme yderligere modkørende trafik. Nævnet finder derfor, at selskabet kun burde have anerkendt 1/3 skyld til klageren for det pågældende færdselsuheld.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren kun bærer 1/3 af ansvaret for uheldet den 18/4 2006.

J. Hermann