778/07

Den 22. august 2007 blev i sag nr. 71.022:

xxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets værdiansættelse af den forsikrede bil, som blev totalskadet ved et færdselsuheld den 20/12 2006.

Klagerens bil var en Daewoo Lacetti 1,6 aut., årgang 2004, som på uheldstidspunktet havde kørt 112.000 km.

Selskabets taksator har på baggrund af sine markedsundersøgelser vedrørende en bil af samme art og beskaffenhed som klagerens tilbudt erstatning på 95.000 kr. + 5.000 kr. i tillæg for automatgear. Efter fornyet henvendelse fra klageren tilbød taksatoren yderligere 5.000 kr. i erstatning for bilen.

Klageren har over for nævnet fastholdt, at han er berettiget til en højere erstatning for bilen. Til støtte herfor anfører klageren bl.a., at han har indhentet priser på tilsvarende biler som viser, at hans bil ville kunne indbringe henholdsvis 121.000 kr. og 118.900 kr. ved køb af tilsvarende ny bil.

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at klageren ikke har godtgjort, at værdien på bilen overstiger det af selskabet tilbudte beløb på 105.000 kr. Til støtte herfor henviser

selskabet bl.a. til, at vurderingen fra selskabets taksator er udtryk for bilens handelsværdi, mens de af klageren indhentede priser er udtryk for bilens "byttеværdi". Endvidere har selskabet henvist til bilens høje kilometertal.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"3.5.2. Totalskade/Tyveri

Er skaden så stor, at reparation efter Alkas skøn ikke kan betale sig, eller kommer bilen (udstyret) ved tyveri ikke til veje inden 4 uger efter tyveriets anmeldelse til politiet og Alka, ansættes erstatningen til det beløb, en tilsvarende bil (udstyr) af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at antage, at bilens værdi oversteg det af selskabet tilbudte beløb på 105.000 kr.

Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson