782/07

Den 5. november 2007 blev i sag nr. 71.041:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxx xxxx
xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager ved sin advokat over, at selskabet har lagt police udstedt i december 2006 til grund i forbindelse med behandling af en skade i november 2006.

Advokaten har over for nævnet ved skrivelse af 11/1 2007 redegjort for sagen således:

> "I forbindelse med køb af bil af mrk. Toyota Corolla XLI, reg.nr. YK 26 ... 1. oktober 2006 indgik min klient med en medarbejder fra Alm. Brand, assurandør U.A. den 12. oktober 2006 forsikringsaftale med ikrafttræden den 1. oktober 2006. Aftalen vedlægges i kopi.
>
> Det fremgår af aftalen, at parterne udover at indgå aftale omkring familieforsikring tillige har indgået aftale omkring bilforsikring vedr. køretøj af mrk. Toyota Corolla XLI, Classic Sedan, 4 døre, 5 gear med ikrafttrædelsesdato den 1. oktober 2006.
>
> Der var mellem parterne aftalt en selvrisiko på kr. 4.023,00 samt en helårlig præmie på kr. 4.572,00.
>
> Aftalen omkring bilforsikringen blev indgået under betingelse af, at min klient tillige tegnede livsforsikring for hende og hendes 2 børn samt en indboforsikring.
>
> Som det fremgår af aftalen, blev min klient desuden opgraderet til Plusbilist. Dette skyldtes, at min klient var blevet henvist til Alm. Brand i H. af en anden af Alm. Brands kunder ved navn H.Ø., der havde et særdeles godt kundeforhold til assurandør U.A.
>
> I november udbrændte min klients bil totalt, idet der skete en elektrisk kortslutning i bilen.
>
> Min klient kontaktede efterfølgende P.L. hos Alm. Brand. Bilen blev transporteret til Toyota i H., hvor en taksator fra Alm. Brand besigtigede bilen. Taksatoren tilkendegav i den forbin-

delse, at man ville udbetale en forsikringssum på kr. 22.000,00 (svarende til købesummen for bilen i oktober 2006) fratrukket den aftalte selvrisiko på kr. 4.023,00, i alt kr. 17.977,00.

Min klient kontaktede efterfølgende Alm. Brands hovedkontor i K. og fik der oplyst, at hun snarest ville modtage en erstatningssum på kr. 22.000,00 med fradrag af selvrisikobeløbet på kr. 4.023,00.

Imidlertid modtog min klient den 6. december 2006, til sin store forundring, brev, hvori Alm. Brand tilkendegav, at den tidligere udstedte police var annulleret med tilbagevirkende kraft! Annullering skete således efter forsikringsbegivenhedens indtræden og ensidigt af Alm. Brand uden accept fra min klient.

Bilforsikringspolicen blev ændret således, at der på ovennævnte bil nu er en selvrisiko på kr. 15.550,00, ligesom den helårlige præmie udgør kr. 7.571,00, med andre ord skal min klient hvert år betale en præmie på kr. 7.571,00 for at være dækket af en kaskoforsikring, som max. vil kunne udbetale en sum på kr. 6.450,00 i tilfælde af, at min klients køretøj totalskades.
...
Det gøres gældende, at min klient har givet korrekte oplysninger i forbindelse med policeaftalens indgåelse den 12. oktober 2006, hvorfor Alm. Brand er forpligtet til at udbetale den af taksator oplyste forsikringssum på kr. 17.977,00 samt i henhold til den af 12. oktober 2006 indgåede aftale vedr. bilforsikringen."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 29/1 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Assurandør U.A. besøger den 12.10.2006 N.B. med henblik afgivelse af tilbud på tegning af bl.a. bilforsikring.

Bilen er på dette tidspunkt endnu ikke leveret. N.B. er ikke i besiddelse af en registreringsattest og der er derfor lidt vanskeligheder forbundet med at fastslå modelbetegnelsen for den nyanskaffede bil - en Toyota Corolla XLI, der senere viser sig at være en Toyota Carina.

N.B. oplyser, at der er 6 års skadefri kørsel i GF forsikring på en bilforsikring tegnet af hendes forhenværende mand.

Tilbud med præmie på kr. 4.572 og selvrisiko kr. 4.023 udarbejdes på dette grundlag. Det pointeres overfor for N.B., at tilbuddet er afgivet ud fra de afgivne oplysninger om bilmodel og skadefri kørsel. Disse forudsætninger fremgår også af tilbuddet, der følger vedlagt.

I forbindelse med policeudstedelsen søges oplysninger om skadefri kørsel i GF forsikring. Denne maskinelle forespørgsel afvises, da policen i GF forsikring ikke er opsagt.

GF forsikring kontaktes pr. telefon og her oplyses det, at kunden - i modsætning til det oplyste - alene har 1 års skadefri kørsel. Denne skilsmissebonus (1-2 års skadefri kørsel) lægges til grund for policeudstedelsen i Alm. Brand.

Policen med præmie kr. 7.511 og selvrisiko kr. 15.555 udstedes den 6.12.2006 i overensstemmelse med de reelle forhold omkring skadefri kørsel. Det skal i denne forbindelse understreges, at der ikke tidligere er udstedt police. I klagen til nævnet henviser kundens advokat til et tilbud afgivet på baggrund af urigtige risikooplysninger.

> På denne baggrund må vi derfor fastholde, at det er policen udstedt den 6.12.2006, der skal ligge til grund for behandling af skaden i november 2006."

I aftalen underskrevet den 12/10 2006 af klageren har denne ved sin underskrift tilkendegivet, at "... i de minimum 6 år jeg har haft egen bil, har der ikke været skader, bortset fra glasskader…", ligesom hun har svaret nej til, at der inden for de sidste tre år har været anmeldt skader.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren alene har haft et års skadefri kørsel ved indgåelse af aftalen som anført af selskabet og ikke senere bestridt af klagerens advokat. Da der således er afgivet urigtige oplysninger i forbindelse med aftalens indgåelse, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet i medfør af forsikringsaftalelovens § 6 har annulleret aftalen efterfølgende. Nævnet finder dog, at det må være op til klageren at afgøre, om han vil gøre brug af selskabets tilbud af 12/10 2006.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann