778 /07

Den 22. august 2007 blev i sag nr. 71.066:

xxxxx xx xxx xxxxx
xxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Lokal Forsikring G/S
Holsted Park 15
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har ejendomsforsikring i Lokal Forsikring G/S, klager ved deres advokat over selskabets afvisning af at dække udbedring af en anmeldt skade på den forsikrede ejendoms vægge og lofter.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at skaden ikke er opstået pludseligt, ligesom der ej heller er tale om følgeskade fra en dækningsberettigende skade.

Klagernes advokat anmeldte telefonisk skaden til selskabet, hvorefter skaden blev foranlediget besigtiget af bygningskonstruktør A.G.J. den 2/11 2006. Denne har i rapport af 20/11 2006 bl.a. anført:

"**Baggrund**
Der er tale om et etplanshus opført i 2001, ...
...
Undersøgelsen er ønsket gennemført på baggrund af, at der kort efter ejendommens ibrugtagning blev registreret sorte misfarvninger af vægge, lofter og gardiner mm.

Ifølge de oplyste blev misfarvningerne i første omgang afvasket og malerbehandling omgjort. Misfarvningerne indtraf imidlertid hurtigt igen, hvorfor årsagen nu ønskes klarlagt.
...
Konklusion
Vor undersøgelse har ikke påvist usædvanlige fugtforhold eller andet, der indikerer igangværende fugtskader eller lignende.

Det er vor vurdering, at misfarvningen af vægge, lofter og gardiner m.m. hovedsagligt skyldes sodpartikler fra afbrænding af stearinlys. Det er vor erfaring, at fænomenet opstår spontant som følge af flere faktorer bl.a. statisk elektricitet, kulde/varme og - i sagens natur - tilstedeværelse af sodpartikler.

Sodpartiklerne påvirkes af statisk elektricitet og sætter sig derfor ofte i forbindelse med kuldebroer, på plastik og kunststofgenstande m.v. samt hvor luften står stille - ved billeder og lignende. Fænomenet indtræffer sædvanligvis i starten af fyringssæsonen oftest - på nymalede vægge - og loftoverflader, hvor der er anvendt akryl/plastmaling."

Ved skrivelse af 6/12 2006 til advokaten afviste selskabet skaden som dækningsberettigende med henvisning til, at den ikke var sket pludseligt.

Advokaten har i skrivelse af 16/1 2007 argumenteret herimod, idet hun har anført, at det netop af rapporten fremgår, at fænomenet er opstået spontant.

Over for nævnet har advokaten i klage af 16/1 2007 nedlagt påstand om, at selskabet skal meddele tilsagn om erstatning for udgifterne til afvaskning og ommaling af de områder af huset, der er "sodskadede". Det drejer sig om alle indvendige vægge og eventuelt lofter.

Til støtte for påstanden har hun henvist til rapporten af 20/11 2007.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 22/1 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor anført, at der ikke er tale om en pludselig hændelse, ligesom der ej heller er tale om følgeskade fra en dækningsberettigende skade.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. BYGNINGSBRAND**
…
2.2 HVILKE SKADER ER DÆKKET?
…
2.2.5 Tilsodning
når skaden er opstået pludseligt fra forskriftsmæssigt indrettet ildsted til rumopvarmning.
…
3.2.9 Pludselige skader
Forsikringen dækker pludselige skader, der ikke er påregnelige og ikke er behandlet under punkterne 3.2 - 3.2.8.1.
Ved pludselig skade forstås skade, som skyldes en udefra kommende og virkende årsag."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke sandsynliggjort, at sodskaden er opstået på en sådan måde, at den kan anses for pludselig i forsikringsbetingelsernes forstand. Da det endvidere ikke er godtgjort, at tilsodningen hidrører fra forsikringsmæssigt indrettet ildsted til rumopvarmning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson