779/07

Den 5. september 2007 blev i sag nr. 71.114:

xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hjemforsikring hos Nykredit A/S, klager over selskabets afvisning af at yde fuld dækning for kontanter stjålet ved et indbrudstyveri.

Selskabet henviser til, at det ikke finder det godtgjort, at klageren havde været i besiddelse af hele det anmeldte beløb.

Det fremgår af sagen, at klageren den 9/10 2006 telefonisk til selskabet anmeldte, at der havde været indbrud i hans hjem den 6/10 2006. Som følge af denne anmeldelse anførte selskabets skadekonsulent bl.a.:

> "Indbrud, der er brækket et vindue op, soveværelsesvindue.
> Der er stjålet et pengeskab der sad i skab og var boltret fast i væg.
> ...
> Ft siger der lå 18.000 kr. i pengeskabet nogle ft har tjent ved at hjælpe en med noget arbejde."

Selskabet opgjorde herefter klagerens krav som følge af indbruddet og anførte i skrivelse af 24/11 2006 til klageren:

> "Vedr. rede penge er disse skønsmæssigt opgjort til kr. 8.000,-. Forsikringstager er gjort bekendt med, at hvis han har krav vedr. yderligere dækning skal dokumentation eller anden sandsynliggørelse fremsendes til Nykredit Forsikring som så vil kigge på sagen igen."

Som følge heraf anførte klageren i skrivelse af 29/11 2006 til selskabet:

> "Jeg føler mig i den grad mistænkeliggjort på grund af at jeg lå inde med kontanter i en pengeboks som var fastgjort til muren.
>
> Jeg kan oplyse at jeg har fået pengene for at køre til L. i Sverige. Det tager ca. 10 timer at køre der op. De skulle dække broafgift og benzin samt diæter.
>
> Jeg gik til hånde med at bygge et sommerhus og på den måde blev hold skadesløs.
> Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til L./P.B. ..."

Selskabet anførte herefter i skrivelse af 12/12 2006 til klageren:

> "Med henvisning til ovennævnte skal du gøres bekendt med, at i forbindelse med dækning af rede penge, hvor du skønsmæssigt har fået dækket kr. 8.000,- jf. tidligere rapport er blevet gjort bekendt med, at yderligere dokumentation skal fremskaffes, hvorefter Nykredit Forsikring vil overveje at kigge på sagen igen.
>
> Jf. det modtagne brev føler du dig mistænkeliggjort, hvilket vi beklager, men blot kan gentage ovennævnte omkring dokumentation eller anden sandsynliggørelse.
>
> Jf. din skrivelse kan vi rette henvendelse til en person for at få bekræftet en aftale, hvortil jeg igen må gøre dig klart, at det er dig som skal fremskaffe dokumentation eller anden form for sandsynliggørelse og kan denne person bidrage med noget SKAL DU fremskaffe dette og efterfølgende fremsende det til sagen, hvorefter Nykredit Forsikring vil vurdere om der skal kigges på sagen på ny.
>
> Du kan ikke overlade fremskaffelse af div. dokumentation til dit forsikringsselskab."

Klageren har ved skrivelse af 23/1 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet i henhold til forsikringsbetingelserne skal dække de stjålne penge med op til 16.200 kr.

Selskabet har i skrivelse af 12/2 2007 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Forsikringstager har i anmeldelsen oplyst, at han havde 18.000 kr. i pengeskabet som han havde fået af nogen for at hjælpe med noget arbejde. Forsikringstager uddyber dette nærmere i brev af 29. november 2006, hvor forsikringstager også giver os navnet på den person der har udbetalt pengene, der er bosat i Sverige.
>
> Vi har ikke kontaktet den oplyste person, idet vi fortsat ikke finder oplysninger af denne art egnet som dokumentation, og da udgangspunktet er, at det er forsikringstager der skal sandsynliggøre sit krav.

Vi fastholder, at vi er berettiget til at opgøre erstatningen skønsmæssigt til 8.000 kr. under de givne forhold.

Rede penge er dækket med maksimalt 16.200 kr. (niveau 2003) ved indbrudstyveri, jf. pkt. 13.7, side 11 i forsikringstagers betingelser for tyveri."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**12.3 Penge m.m.**
Som 'penge m.m.' anses:

- Penge
- Pengerepræsentativer, herunder bl.a. præmieobligationer og ubrugte frimærker
- Møntkort

Dækningen er begrænset til maksimalt 16.200 kr. (2003) pr. forsikringsbegivenhed.
...
INDBRUDSTYVERI
...
Penge m.m. (maksimalt 16.200 kr. (2003), jf. punkt 12.3)."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstager at sandsynliggøre sit krav mod selskabet. Når der som her er tale om tyveri af kontanter, må det påregnes, at kravet til sandsynliggørelse vil stige, jo højere beløbet er.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist yderligere dækning uden nærmere dokumentation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson