779/07

Den 5. september 2007 blev i sag nr. 71.123:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxxx xx xxx
xxxx xxxx

mod

FunktionærPension A/S
Østbanegade 135
Postboks 834
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsordning i FunktionærPension A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale invalidesum.

Selskabet henviser til, at dækningen bortfaldt den 1/4 2000, hvorfor et eventuelt krav på udbetaling var forældet inden klagerens henvendelse til selskabet primo maj 2006.

Klageren, der er født i 1964, er uddannet slagter og har pensionsordning i selskabet, der gav ret til udbetaling af invalidesum, såfremt hendes erhvervsevne blev nedsat med mindst 2/3 i forsikringens dækningsperiode.

Præmiebetalingen til klagerens pensionsordning ophørte den 1/4 2000. Selskabet anførte herefter i skrivelse af 2/11 2000 til klageren:

> "Præmiebetalingen til din pensionsordning er ophørt den 01.04.2000.
>
> Dækningen på din gruppelivsforsikring ophører med udgangen af den måned, hvori præmien er ophørt."

Klageren anmodede primo maj 2006 selskabet om udbetaling af invalidesum. Selskabet afviste dette ved skrivelse af 11/7 2006 med henvisning til, at dækningen var bortfaldet.

Klageren og selskabet korresponderede herefter videre om klagerens mulighed for at få udbetalt invalidesum.

Klageren har ved skrivelse af 22/1 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal udbetale invalidesum.

Selskabet har ved skrivelse af 16/3 2007 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "FagPension sendte den 2. november 2000 brev til A.J. med orientering om, at præmiebetalingen til A.J.s pensionsordning var ophørt den 01.04.2000 ... I dette brev orienterede FagPension endvidere bl.a. om følgende:
>
> 'Dækningen på din gruppelivsforsikring ophører med udgangen af den måned, hvori præmien er ophørt.'
>
> Det fremgår af A.J.s forsikringsoversigt, at engangsbeløb ved erhvervsevnetab er en del af gruppelivsforsikringen ..., ligesom det fremgår af § 5, nr. 1, i pensionsregulativet ...
>
> Den 1. april 2000 bortfaldt således A.J.s dækninger på gruppelivsforsikringen - herunder invalidesumsdækningen.
>
> Betingelserne for, at A.J. har ret til invalidesum, er herefter, at A.J.s erhvervsevne i ethvert erhverv var varigt nedsat med mindst 2/3 inden den 1. april 2000. A.J.s eventuelle krav på udbetaling af invalidesum skulle således være forfaldet inden den 1. april 2000 og måtte ikke være forældet, inden A.J. rettede henvendelse til FunktionærPension primo maj 2006.
>
> Spørgsmålet om, hvorvidt 'krav, der er grundede i forsikringsaftalen' som f.eks. krav på invalidesum, er forældet, skal afgøres i henhold til § 29 i forsikringsaftaleloven. Da A.J.s eventuelle krav på udbetaling af invalidesum som nævnt ovenfor skulle være forfaldet inden den 1. april 2000, hvor gruppelivsforsikringen bortfaldt, indebærer § 29's bestemmelse om, at krav forældes i hvert fald 5 år efter kravets forfaldstid, at A.J.s eventuelle krav på udbetaling af invalidesum skulle være fremsat senest den 31. marts 2005. Dette skete ikke, så allerede på grund af den såkaldte 5-årige forældelse i henhold til forsikringsaftalelovens § 29 er A.J.s eventuelle krav på invalidesumsdækning bortfaldet.
>
> Da et eventuelt krav under alle omstændigheder er forældet, er det ikke relevant at argumentere for, hvorfor erhvervsevnen i ethvert erhverv ikke vurderes til at være varigt nedsat med mindst 2/3 inden dækningerne på gruppelivsforsikringen bortfaldt med udløbet af marts 2000.
> Afslaget på udbetaling af invalidesum må derfor fastholdes."

Af forsikringsoversigt af 19/12 1994 fremgår bl.a.:

"**VED ERHVERVSEVNETAB UDBETALES**
Et engangsbeløb fra gruppelivsforsikringen på kr. 60.000."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 5 PENSIONSYDELSER**
Pensionsordningens formål er at sikre medlemmet og dennes efterladte økonomis ved lønbortfald på grund af erhvervsevnetab, død eller alderspensionering.
...
1. GRUPPELIVSFORSIKRING (obligatorisk)
Gruppelivsforsikringen består af engangsbeløb, der udbetales ved varigt erhvervsevnetab, ved død og ved diagnosticering af en kritisk sygdom."

Nævnet udtaler:

Allerede fordi klagerens eventuelle krav på udbetaling af invalidesum var forældet ved hendes henvendelse til selskabet primo maj 2006, kan nævnet ikke kritisere selskabet afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson