779/07

Den 5. september 2007 blev i sag nr. 71.145:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxxxxxx xx
xxxx xxxxx xxxxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for ødelagte rejsedøgn.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at betingelserne for kompensation for ødelagte rejsedøgn ikke er opfyldt.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 11/9 2006 modtog en af klageren affattet e-mail, hvoraf følgende fremgår:

> "Undertegnede og hustru har fra 27.8.2006 - 10.09.2006 været på ferierejse til Symi og Rhodos, som desværre er blevet delvis ødelagt på grund af sygdom hos undertegnede.
> Torsdag den 31.8.2006 var jeg så uheldig at pådrage mig en akut ørebetændelse under opholdet på Symi. I første omgang blev dette forsøgt behandlet med øredråber, men uden effekt, hvorfor vi straks efter ankomsten til Rhodos (anden uge af ferien) søgte lægebehandling. Her blev konstateret infektion i højre øre, som blev behandlet med antibiotika, piller mod betændelse, øredråber samt næsedråber, desværre stadig uden den store effekt, hvorfor jeg ved ankomsten til Danmark har måttet sygemelde mig og søgt behandling her.
> Min sygdom har sat en stopper for mange ting på ferie - jeg måtte ikke få hovedet under vand og deltagelse i ture og udflugter samt fællesarrangementer var ikke muligt at deltage i, fordi jeg intet kunne høre.
> Jeg havde det stort set bedst når jeg kunne ligge og hvile det meget dårlige øre, men det er jo ikke ligefrem målet, når man tager på ferie sydpå.
> Det har stort set ødelagt det meste af vores ferie og jeg vil nu søge min arbejdsgiver om refusion af den afholdte ferie, idet vi jo brændende ønsker en ny ferie, hvor alt vil være anderledes."

Til brug for sagens behandling modtog selskabet efterfølgende bl.a. lægeerklæring ("medical certificate") fra den behandlende læge på Rhodos. Af erklæringen fremgår:

> "This is to certify that
>
> Mr. … K.W.P.
>
> has been ill from the 05 09 06
>
> suffering from: Acute Otitis. - inner otitis - (right ear).
>
> Was the patient unable to practise a planned activity?
>
> Yes ☐ No ☒ …
>
> Which activity was the patient be unable to practice, and why?
>
> Not diving. "

På baggrund af de modtagne oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning for ødelagte rejsedøgn, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 13/11 2006. Ved skrivelse af 2/1 2007 til klageren fastholdt selskabet sin afgørelse.

Herefter blev sagen indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det ikke har været berettiget til at afvise at yde forsikringsdækning for ødelagte rejsedøgn. Til støtte herfor har han henvist til de fremlagte sagsakter.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 13/3 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Det er en betingelse for erstatning for ødelagte rejsedøgn, at skadelidte bliver akut syg og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje.
>
> Af lægeerklæringen fremgår det direkte, at skadelidte ikke ordineres sengeleje, men han alene skal undgå dykning ... Ligeledes vurderer selskabets læge, at der ikke er belæg for sengeleje samt at skadelidte ikke har befundet sig i en tilstand som må sidestilles med lægeordineret sengeleje."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4 Rejsegaranti**

4.1 Omfang
4.1.1 Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis:
4.1.1.1 Forsikrede bliver *akut syg*/kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje.
...
4.4 Erstatning - pr. ødelagt rejsedøgn
4.4.1 Hvis forsikrede ikke er berettiget til en erstatningsrejse, jf. 4.3, yder forsikringen en erstatning pr. påbegyndt rejsedøgn til:
4.4.1.1 Forsikrede i det antal døgn, hvor forsikrede er indlagt/sengeliggende, jf. 4.1.1.1."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabets afgørelse er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser. Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at yde kompensation for ødelagte rejsedøgn.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson