783/07

Den 19. november 2007 blev i sag nr. 71.154:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bl.a. bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet ikke fremover vil yde præmierabat på bilforsikringen.

I klageskrivelse af 28/1 2007 hedder det:

> "Det drejer sig om min samlerabatordning hos TopDK, der af ikke nærmere præciserbare årsager er blevet annulleret af TopDanmark.
>
> Samlerabatordningen har bestået de sidste ca. 10 år og består i, at jeg ved at samle alle mine forsikringer hos TopDK får 60 % rabat på mine bilforsikringer.
>
> Rabataftalen er således ikke en del af bilforsikringen.
>
> Som nærværende korrespondance vil vise,
>
> - nægter TopDanmark at videreføre samlerabataftalen, på trods af, at der er intet der har ændret forsikringsbilledet i mellemtiden
> - nægter TopDanmark at videreføre rabataftalen, på trods af, at andre rabataftaler fortsat består (TopDanmark diskriminerer derved)
> - rabataftalen har bestået hen over flere bilskift i perioden 1996-2006."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 2/2 2007 til nævnet anført:

> "Sagen vedrører bortfald af rabat i forbindelse med tegning af ny bilforsikring.
> ...

Vi har oplyst klager B.G., at vi ikke fortsat ønsker at give klager 60 % rabat på bilforsikringen. ...

Da rabatten bortfalder i forbindelse med bilskift, er det samtidig i fuld overensstemmelse med forsikringsvilkårenes regler om afhændelse og udskiftning. I vilkårene fremgår det, at hvis bil udskiftes, ophører forsikringen. Jf. pkt. 11 B.

Jeg vil også henvise til kendelse 52.703 hvori nævnet afslutningsvis udtaler:
Klageren har i forbindelse med bilskiftet indgået en ny aftale med selskabet, og selskabet har i den forbindelse kunnet fastsætte de vilkår, på hvilke forsikringen kunne tegnes."

Nævnet har fået forelagt sagens korrespondance. Herunder klagerens brev af 18/12 2006, hvori bl.a. anføres:

"Gennem de seneste 5-10 år har jeg haft en aftale med TopDanmark ... om ca. 60 % rabat på min bilforsikring i forhold til listepris, under forudsætning af, at jeg samlede alle mine privatforsikringer ved selskabet.

Min nuværende bil - BMW 735 (1987) - har jeg også haft forsikret på ovennævnte betingelser gennem en årrække.

Ultimo september 2006 går jeg første gang i tanker om at udskifte bilen, hvorefter jeg ringer til TopDanmark og får et tilbud på forsikring af en BMW 740i (1994/1995). Tilbuddet hedder ca. 4.600 kr./år - under forudsætning af en nyvognspris på ca. 900.000 kr.

Indtil december 2006 får jeg ingen besked fra TopDanmark om, at tilbuddet ikke fortsat er gældende. Ej heller at mine forsikringsbetingelser er lavet om.

Status:
18.12.06 har jeg købt en ny bil - en Mercedes 320 CDi st.car (2001), nyvognspris ca. 925.000 kr. - og skal have den forsikret. Selvfølgelig ringer jeg til TopDK, men får at vide, at forsikringsbetingelserne er lavet om. Jeg kan ikke længere forsikre en bil til den pågældende nyvognspris til ca. 5.000 kr./år. I stedet er prisen 10.000 kr./år."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**11 Afhændelse eller udskiftning**
...
B Udskiftes bilen, ophører forsikringen, og forsikringstageren er frit stillet med hensyn til forsikring for sin nye bil."

Nævnet udtaler:
Nævnets flertal finder som ubestridt at kunne lægge til grund, at rabataftalen med klageren har været gældende i flere år, at den har vedrørt flere biler, uden at rabatten har været forandret ved hvert bilskift, og at klageren i september 2006 telefonisk fik oplyst en pris ved et påtænkt bilskift, hvor der ligeledes blev ydet rabat.

Det nærmere indhold af den ubestridte rabataftale har ikke kunnet fremlægges. Men nævnets flertal finder det godtgjort, at aftalen ikke har været knyttet til indholdet af den enkelte autoforsikring.

Nævnets flertal finder herefter, at rabataftalens bortfald kræver en varslet opsigelse, og at selskabets afvisning af at lade Mercedes-bilen omfatte af aftalen må sidestilles med en opsigelse af aftalen. Idet bemærkes, at et varsel på 3 måneder findes passende, anses klageren for berettiget til at oppebære rabatten på sin i december 2006 anskaffede Mercedes i indtil 3 måneder efter selskabets meddelelse til klageren om, at selskabet ikke fortsat ville være bundet af aftalen.

Mindretallet udtaler:
Klagerens forsikring er ifølge forsikringsbetingelserne ophørt ved udskiftningen af bilen. Begge parter er herefter frit stillet med hensyn til at aftale vilkårene for forsikring af klagerens nye bil. Det bemærkes herved, at nævnets mindretal ikke finder det sandsynliggjort, at der ved siden af den egentlige forsikringsaftale skulle eksistere en generel aftale, hvorefter klageren har krav på 60 % rabat i forhold til selskabets normaltarif.

Efter udfaldet af stemmeafgivningen

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren er berettiget til at oppebære 60 % rabat på præmier for den i december 2006 anskaffede Mercedes i indtil

3 måneder efter selskabets meddelelse til klageren om, at selskabet ikke fortsat ville være bundet af aftalen.

Poul Sørensen
formand