784/07

Den 3. december 2007 blev i sag nr. 71.213:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

PNN Pension
Østbanegade 135
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har arbejdsmarkedspensionsordning i PNN Pension, klager over selskabets afvisning af at udbetale invaliditetsydelser.

Selskabet har afvist udbetaling med henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke anses for nedsat med mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne.

Pensionsordningen giver ret til invalidepension, såfremt forsikredes erhvervsevne før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde varigt nedsættes med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne.

Klageren, der er født i 1949, har arbejdet som slagter siden 15-års alderen. Siden arbejdspladsen lukkede i februar 2006, har klageren været sygemeldt grundet ryggener, og han har fået tilkendt offentlig førtidspension pr. 1/6 2006.

Selskabet har i forbindelse med ansøgningen indhentet kommunalt og lægeligt materiale.

Af speciallægeerklæring af 7/9 2006 fremgår, at klagerens rygsymptomer debuterede omkring 1990, og han opleverede gradvis forværring fra efteråret 2002, hvor han havde

lave lændesmerter samt sovende fornemmelser på bagsiden af venstre ben. En MR-skanning har bl.a. vist discusdegeneration, men ingen rodpåvirkning. Han kan ikke holde ud at sidde ned mere end ca. 10 min. ad gangen, og han har svært ved at rejse sig og rette sig op. Speciallægen har konkluderende vurderet, at erhvervsevnen varigt er væsentligt nedsat.

Af den kommunale, lægelige vurdering af 23/5 2006, der lå til grund for tilkendelsen af førtidspension, fremgår:

> "Funktionsevne vurderes varigt nedsat i svær grad grundet pgl.s ryggener. Enig i egen læges vurdering af at der er udsigt til forværring af tilstanden såvel i forhold til funktions- og smerteintensitet. Vurderer behandlingsmulighederne i det væsentlige er udtømte da det kun er muligt i nogen grad at tilbyde lindrende behandling ved f.eks. fysioterapi og medicinsk smertestillende behandling. Med baggrund heri vurderer ut. at de helbredsmæssige forhold udgør en massiv barriere for arbejdsmarkedstilknytning selv med udtalte skånehensyn i forhold til ryggen."

Over for nævnet har klageren i klage af 7/2 2007 nedlagt påstand om, at selskabet pålægges at udbetale invalidepension, og han har til støtte for sin påstand anført:

> "Jeg kan ikke forstå, at jeg ikke er dårlig nok til at modtage PNN pension, da jeg ikke kan så meget, uden at jeg får stærke smerter i min ryg. Jeg har været ansat 42 år på slagteriet i O."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 30/3 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "SM fratrådte sit job hos … i forbindelse med, at slagteriet … lukkede i februar 2006. Der har ikke været iværksat arbejdsprøvning, inden SM fik tilkendt offentlig førtidspension med virkning pr. 1. juni 2006. Erfaringen viser, at det offentlige sjældent iværksætter arbejdsprøvning, når borgeren nærmer sig de 60 år.
>
> Vores ortopædkirurgiske lægekonsulent har revurderet sagen, og på den baggrund må vi fastholde, at S.M. ikke opfylder betingelserne for at få invaliditetsydelser, fordi S.M.s generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst 2/3. Det bestrides naturligvis ikke, at S.M.s generelle erhvervsevne er nedsat, men der er ikke udstrålende smerter, og det vurderes, at der kan tages skånehensyn i relation til lænderygsmerterne gennem et varierende siddende/stående/gående arbejde, der ikke er rygbelastende, således at den generelle erhvervsevne ikke er dokumenteret nedsat med mindst 2/3."

Af pensionsregulativet fremgår bl.a.:

> "**§ 10 Invalidepension**

Retten til invalidepension indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne.

Forringelsen af erhvervsevnen bedømmes af PNN PENSION under hensyn til den pågældendes helbredsmæssige forhold ud fra en ren lægelig vurdering."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke godtgjort, at klageren har mistet mindst 2/3 af den generelle erhvervsevne. På denne baggrund kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale invalidepension.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen