780/07

Den 19. september 2007 blev i sag nr. 71.274:

xxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet hundeforsikring med udvidet dækning for hundesyge i TrygVesta Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opkrævet to gange selvrisiko i forbindelse med en anmeldt behandling af den forsikrede hund.

Selskabet har fastholdt afgørelsen under henvisning til, at det har anset de anmeldte behandlinger af hunden som to forsikringsbegivenheder/behandlingsforløb og i konsekvens heraf har fratrukket to gange selvrisiko.

Det fremgår af sagen, at klageren den 30/1 2007 fremsendte dyrlægeregning på 3.185 kr. for behandling af den forsikrede hund. I vedlagt skrivelse beskrev klageren behandlingen af hunden således:

> "Vores hund er kommet til skade med sit venstre forben i forbindelse med leg/løb. Hunden har i kort tid haft let hoste som undersøges ved samme dyrlægebesøg. Hosten formodes at være kennelhoste eller hjerte-lunge orm. Hunden får medicinsk behandling foruden der tages prøver. Prøven viser senere ikke at være hjerte-lunge orm. Hunden får taget røntgenfoto som viser at benet ikke er brækket. Den får medicinsk behandling da dyrlægen mener det er en forstuvning/forstrækning."

Ved skrivelse af 1/2 2007 meddelte selskabet, at klageren ikke var berettiget til erstatning for behandlingen for hoste, idet erstatningsbeløbet var mindre end den policemæssige selvrisiko på 904 kr.

2. 71.274

Ved skrivelse af 6/2 2007 meddelte selskabet, at klageren - efter fradrag af den policemæssige selvrisiko - ville få udbetalt 1.356,62 kr. i erstatning for behandlingen af hundens ben.

Klageren har over for selskabet og nævnet udtrykt sin utilfredshed med, at selskabet har opkrævet to gange selvrisiko. Således anfører klageren bl.a.:

- Begge skader blev behandlet ved samme konsultation.
- Forsikringsbetingelserne forholder sig ikke til, hvor mange sygdomme/skader, der kan diagnosticeres ved samme konsultation.
- Forsikringsbetingelser anvender formuleringen "behandlingsperiode/sygdomsforløb", hvorfor der ikke er hjemmel til at fratrække to gange selvrisiko for én behandlingsperiode.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 12/3 2007 bl.a.:

> "Ved en behandlingsperiode er der tale om, at forsikringen dækker for den behandling hunden skal have (med forbehold for de begrænsninger, der er i betingelserne) i forbindelse med den enkelte sygdom.
>
> Det er oplyst af kundens dyrlæge den 1. marts 2007, at kundens hund har været til konsultation den 15. januar 2007 grundet, at hunden havde noget med venstre forben. Ved samme konsultation undersøges hunden også for den hoste, som den har haft i et stykke tid, (dette fremgår også af brev fra kunden af 30. januar 2007). Der udtages derfor en række prøver, idet man har mistanke om, at hosten kunne være en kennelhoste eller en hjerte-lunge-orm.
>
> Da der ikke kan gives svar på prøverne samme dag indledes et behandlingsforløb som forebyggelse for hosten.
>
> Dyrlægen blev forespurgt, om der var nogen som helst sammenhæng mellem de to sygdomme. Det er der ikke tale om. Der er tale om to uafhængige sygdomme, som blot bliver konstateret ved samme konsultation.
>
> Da der er tale om to sygdomme med hvert deres behandlingsforløb og dermed to individuelle sygdomsforløb, skal der derfor fratrækkes to gange selvrisiko. Det er således uden betydning, at sygdommene konstateres ved samme lejlighed, og dette medfører ikke, at det skal betragtes som ét samlet behandlingsforløb, så der kun skal fratrækkes en selvrisiko."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.4 Forsikringssum og selvrisiko**
...
3.4.2.
For hver behandlingsperiode/sygdomsforløb, der er omfattet af Hundesygeforsikringen beregnes en selvrisiko på 710 kr. (indeksreguleret, basisår 2000).

3.4.3
En behandlingsperiode/et sygdomsforløb er op til 60 dage."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at hundens hoste og halthed er to af hinanden uafhængigt sygdomsforløb. I overensstemmelse med de oven for gengivne forsikringsbetingelser er selskabet derfor berettiget til at opkræve to gange selvrisiko for behandlingerne som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson