782/07

Den 24. oktober 2007 blev i sag nr. 71.286:

xxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, hvis søn har tegnet afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at yde erstatning til sønnen og hans familie i forbindelse med en afbestilt rejse til Tenerife.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den sygdom, der førte til afbestillingen, var til stede på tidspunktet for tegning af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren og hendes familie den 16/1 2006 bestilte en rejse til Tenerife med afrejsedato den 19/2 2006. Ifølge lægeerklæringer af 24/1 og 13/2 2006 blev rejsen aflyst, da klagerens ægtefælle var blevet tilrådet at undlade rejseaktivitet som følge af, at han den 19/1 2006 havde fået konstateret en lungemetastase, som nødvendiggjorde operation.

Af journalen fra det behandlende hospital fremgår bl.a.:

> "14.07.05
> **Onkologisk ambulatorium R**
> ...
> Denne patient har været i behandling med kemoterapi for dissemineret kolorektalcancer med lungemetastaser. Har pauseret behandlingen siden juli måned 2004. Således snart 1 år uden at der er tegn på progression af sygdommen. Der er fortsat smånodulære forandringer i lungen, hvoraf den største er 0,5 cm.
> Der ønskes vurdering af pt. på baggrund af PET/CT.

...
13.12.05
Onkologisk amb. R
...
57-årig mand med c. recti diss. til lunger. Har tidl. fået kemoterapi og har haft behandlingspause siden juli 2004. Ved PET-skanning september 2005 fandtes PET-positivt infiltrat i ve. overlap. Dette er nu fjernet kirurgisk. Der ønskes fornyet PET-/CT-skanning gerne uge 2, 2006.
Der foreligger ikke endeligt patologisvar.
...
19.01.06
Onkologisk amb. R
PET/CT-scanning 09.01.06 viser tilkommet PET-positiv rundinfiltrat i hø. underlap. Pt. er konf. på subunit med BS og ES. Det besluttes at pt. skal tilbydes henvisning til thoraxkirurgisk afd.
...
13.02.06
Onkologisk amb. R:
Der foreligger skrivelse fra thoraxkirurgisk afd., der den 07.02.06 fjerner en tumor posteriort i 6. segment ved kileresection, hvorfra frysemicroscopi viser carcinom."

Efter modtagelse af journalen meddelte selskabet ved skrivelse af 9/6 2006 afslag på erstatning for den afbestilte rejse under henvisning til, at ægtefælles sygdom, der var årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen.

Ved skrivelse af 20/7 2006 anmodede klageren på vegne af sin ægtefælle om revurdering af selskabets afgørelse. Til støtte herfor henviste klageren til, at hendes ægtefælle ikke havde været i behandling for den oprindelige sygdom siden juli 2004. Den nuværende kræft, der medførte afbestilling af rejsen, måtte derfor betragtes som en akut opstået sygdom. Klageren anførte desuden, at hun og hendes ægtefælle havde tegnet afbestillingsforsikring hos rejsebureauet, som straks havde refunderet rejseudgifterne.

Da selskabet fastholdt sin afgørelse, blev sagen indbragt for nævnet med påstand om refusion af billetterne til sønnen og hans familie.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 13/3 2007 bl.a.:

"Af den indsendte lægeerklæring fremgår det, at klagerens mand var syg af kræft ved tyktarmen med tilkommen spredning til lungerne. Kræftsygdommen blev konstateret i 2003 og af indhentede journal fra kræftafdelingen ved H. Hospital fremgår det at der samme år var spredning af kræften til lungerne.

I 2005 foretog man en operativ fjernelse af en del af den ene lunge grundet kræftspredning. Den 13. december 2005 blev klagerens mand indstillet til en avanceret skanning for en afklaring af fortsat spredning og kræftforekomst. Denne undersøgelse blev gennemført den 9. januar 2006 og viste spredning til en del af højre lunge. Dette fund medførte, at klagerens mand blev henvist til endnu en operation med fjernelse af kræftvæv i den højre lunge.

Beslutningen om denne operation blev truffet sammen med klagerens mand under en planlagt konsultation den 19. januar 2007 ...
...
På baggrund af indsendte oplysninger fra H. hospital, lægeerklæringen og vurdering fra Europæiskes lægekonsulent, har Europæiske vurderet, at sygdommen var til stede ved bestilling af rejsen og klagerens mand var inde i et behandlingsforløb og var bekendt med at skulle til videre undersøgelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.0 Definitioner**
Til brug for denne forsikring defineres nedennævnte ord som følger:

- *akut sygdom.* Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.

...
1.8 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?

Forsikring dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller alvorlig *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager.* Maksimalt 3 sikrede kan afbestille med henvisning til én rejseledsager.

...
1.10 Undtagelser
Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestilling, var til stede ved tegningen af forsikringen. Dette gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det godtgjort, at sygdommen, der var alvorlig og årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen, jf. punkt 1.10 i de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser. Uanset om klagerens familie var eller burde være klar over, at der var tale om en kræftlidelse, der kunne medføre aflysning af rejsen, finder nævnet efter sin gennemgang af sagen ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning, på dette grundlag.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson